IOS. M. SCHNEIDT,

V. I. D. COM. PAL. CAES. REV. ET CELS. PRINC. EPISC.
BAMB. ET WIRC. NEC NON FULDENS. CONS. RESP. INTIM.
ET AUL. PANDECT. ET IURIS FRANCONICI IN UNIVERSIT.
WIRCEBURG. PROFESSORIS PUBL. ET ORD.

THESAURUS IURIS FRANCONICI

Oder

Sammlung

theils gedruckter theils ungedruckter

Abhandlungen, Dissertationen,

Programmen, Gutachten, Gesätze,
Urkunden ꝛc. ꝛc.
welche das

Fränkische und besonders Hochfürstlich-Wirzburgische

Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen-Polizey- und Kammeralrecht
erläutern ꝛc.

Des ersten Abschnitts vier und zwanzigstes Heft.

Wirzburg,
Im Verlage der Franz Xaver Riennerischen privilegirten Buchhandlung.
1794.

Vorbericht.

Bey der Herausgabe des 24ten Stückes dieses ersten Abschnittes meines Thesauri Juris Franconici finde ich für nothwendig, ein= und anderes zu bemerken.

I. Dieses 24te Stück ist das letzte, welches den ersten Abschnitt schließet, gleichwie der zweyte Abschnitt mit dem 15ten schon geschlossen worden ist.

II. In dem 15ten Häfte des IIten Abschnittes habe ich gemeldet, daß dieser Sammlung auch ein Commentar über die fränkische Landgerichtsordnung eingerücket werden soll: ich werde aber denselben zu mehrerer Bequemlichkeit nächstens besonders herausgeben.

III. Nach der in dem ersten Häfte des ersten Abschnittes aufgestellten Ordnung sollten nun in dem dritten Abschnitte die fränkischen Urkunden folgen: ich verspare aber dieselben zum vierten Abschnitte, (welcher eine documentirte Würzburgische Geschichte enthalten soll) und werde in dem dritten Abschnitte kurze Betrachtungen, wie das 70. 71. und 72te Stück des ersten Abschnittes enthält, heraus geben, zugleich auch mit den fränkischen Münzen darin fortfahren.

Vorbericht.

IV. Ehe ich den vierten Abschnitt anfange, soll zur Probe

a) Die Geschichte des Königs Heinrichs VII, eines Sohnes des Kaisers Friedrich II, aus der ersten Hälfte des dreyzehnten Jahrhunderts erscheinen, und mit Urkunden belegt werden.

b) Da auch diese Reichsgeschichte in die Würzburgische einen großen Einfluß hat, so soll die Würzburgische Geschichte vom J. 1200 bis 1250 nachfolgen, und so eingerichtet werden, daß dieselbe einen Teil der vollständigen vom Anfange des Bisthums bis auf jetzige Zeiten ausmache.

V. Da dieses Werk Kosten erfordert, so wird der Subscriptions-Weg eingeschlagen, und es bey dem alten Preise pr. Bogen 2 kr. fränk. belassen werden. Ich ersuche daher die Liebhaber, ihre Namen in der Riennerischen Buchhandlung dahier anzugeben, um mit dem Drucke anfangen, und monatlich mit einem ungefähr 12 Bogen starken Häfte fortfahren zu können.

Würzburg den 8ten May 1794.

J. M. Schneidt.

SECTIO I.
OPVSCVLVM LXVII.

MEDITATIONES
AD
CONTROVERSAM ILLAM CONSVETVDINEM FEVDALEM FRANCONICAM, VI CVIVS CONTENDVNT NOBILES IMMEDIATI, SVCCEDI IN FEVDIS FRANCONIAE NVLLO HABITO PRIMI ACQVIRENTIS RESPECTV, ADEOQVE PATERE SVCCESSIONEM FEVDALEM COLLATERALIBVS PRIMI ACQVIRENTIS AGNATIS, MODO HI NOMINE AC INSIGNIIS IISDEM GAVDEANT, VVLGO
AVF GLEICHEN NAMEN, STAMM, SCHILD VND HELM.

SCRIPSIT
OTTO AVGVSTVS HENRICVS OELRICHS,
I. V. DOCT. (Wezlariae 1790. 8.)

§. I.

Cum ante annum & quod excedit inauguralem meam Diſſertationem *a*) conſcribere ac edere conſilium ceperim, his animus mihi inſedit, vt ibi non conſiſterem, ſed potius varia Succeſſionis Ger-

a) *De jure & ordine ſuccedendi collateralium in feudis & bonis ſtemmaticis admiſſa diuiſione ex juris Germanici antiquioris inter familias Germaniae illuſtres vero ad hanc vſque diem obtinentis principiis.* Hannouerae 1788.

manicae capita, prout in rerum argumenta inciderem & otium litterarium mihi ſuppeteret, pro viribus meis, quas exiguas eſſe me non fugit, illuſtrarem. Hujus conſilii memor incidi in controuerſiam illam juris feudalis Franconici, quae inter Nobilitatem immediatam Franconiae ac Dominos directos imprimis Epiſcopum Bambergenſem & Herbipolenſem nec non Marchionem Onoldinum & Baruthinum agitatur, quorum illa affirmat de conſuetudine Franconiae ſuccedi in feudis nullo habito primi acquirentis reſpectu, adeoque patere ſucceſſionem feudalem collateralibus primi acquirentis agnatis, ſeu, quod idem eſt, patere ſucceſſionem feudalem collateralibus agnatis in feudis nouis perinde ac antiquis, modo hi eodem nomine ac inſigniis gentilitiis cum primo acquirente gaudeant, (vulgo die Lehens-Folge nach Namen, Stamm, Schild und Helm dicta) quam tamen conſuetudinem hi ſaepius negarunt, interdum viſi ſunt fateri. Argumentum hoc dignum mihi viſum eſt, quod ſub diligentius examen vocaretur, quamuis jam ſaepius & quidem a Jureconſultis haud exigui momenti pertractatum ſit *b*), qui tamen fere omnes non ab

omni

---

a) Acerrime haec conſuetudo propugnata eſt *in der Rechtsgegründeten Vertheidigung der alt hergebrachten Fränkiſchen*

omni partium studio alieni mihi visi sunt, & hujus con-

kischen Lehens-Gewohnheit, vermöge deren die Agnati collaterales die Succession in denen Fränkisch- sowohl alt- als neuen Lehen, ohne Unterscheid, ob sie von dem primo acquirente abstammen oder nicht, auf gleichen Nahmen Stammen Schild und Helm zu behaupten berechtiget seynd. Worinnen &c. fol. 1733. cujus tamquam accessio consideranda est Deductio *Fortgesetzter gründlicher Beweiss der alt-deutschen hergebrachten Fränkischen Erbfolge Ordnung nach welcher die Agnati collaterales in denen Fränkischen Würzburgischen sowohl alten als neuen Lehen ohne Unterschied &c. ad causam der Freyherren Truchsess von Wezhausen gegen den Herren Fürst-Bischof von Würzburg die Lehen zu Kerb und Birnfeld betreffend.* 1760. quae tamen nihil fere exhibet, quod priori scripto non sit contentum. Hanc Deductionem sequuta est *Zweyte Fortsetzung des gründlichen Beweisses der altteutschen Fränkischen Lehens Gewohnheit &c.* ad eandem causam *Truchsess ctra Würzburg* 1764. re vera nihil de hac consuetudine continens. BURGERMEISTER exhibet in *Cod. diplomatico equest. Tom* I. *part.* 3. Deductionem in causa Redtwitz contra Episcopum Herbipolensem itidem pro hac consuetudine pugnantem, quam pag. 600. excipit responsum JCtorum Herbipolensium, quod se ad hanc deductionem refert, nec tamen definit quid in substrata causa juris esse existimet, sed tantum declarat actionem hac consuetudine nixam non omni fundamento destitui. WEHNERUS *in observat. practicis v. Krays p.* 447. consuetudinem suc-

confuetudinis exiſtentiam in totum vel affirmarunt vel

ſuccedendi collateralium in feudis nouis perinde ac antiquis absque vlla diſtinctione exiſtere vniuerſaliter in Franconia reſpectu nobilitatis immediatae ſtatuit. *Idem* eadem ſtatuit *in den Lehns-Gebräuchen* in GOLDASTI *politiſchen Reichshändeln Part.* 25. *p.* 978. nec non in calce *des Discurſes vom teutſchen Lehnrecht über Struvs Syntagma. Baruthi* 1733. 4. *p.* 660. & in BECKII tr. *de jurisdictione vogt.* p. 646. DEMERATH in *Faſciculo differentiarum Jur. comm. & Franconici Diff.* 14. §. 10. ait: „de eadem confuetudine Franconiae collaterales „ in feudo nouo ſuccedunt, qui alias jure feudali ex„ cluduntur, nec eſt differentia inter feudum nouum „ & antiquum." Eam hujus libri partem, qua haec verba contenta, juſſu Regiminis Herbipolenſis deletam ac denuo recuſam narratur in Ded. ſupra cit. *Fortgeſetzter Beweis &c. lit. M.* REUSNER *lib.* 1. *Conſil.* 3. 24. *N.* 145. „ Singularis eſt feudorum nobilium conſue„ tudo in partibus Franciae Salicae, quae jure vel for„ ma antiquorum feudorum, quamuis ea noua ſint, „ ad omnes heredes indiſtincte transeunt — idque ob „ communem non modo ſanguinis ſed etiam nominis „ & armorum Gentilitiorum reſpectum." KLOCKIUS *parte* 4. *Conſiliorum* exhibet duo conſilia adoptiua 79. & 80. quibus enixe haec confuetudo propugnatur. *Idem inter relationes camerales* exhibet relat. 5. pro viridi hujus confuetudinis obſeruantia ſentientem; quam tamen improbat G. M. DE LUDOLF *in Symphoremate tom.* I. *dec.* 8. perinde ac conſilia iſta. Relatio autem iſta cum ſit rela-

vel negarunt. Ego quidem, hoc argumento debita

---

relatio pro ſtatu, prout reliquae fere omnes, quas continet opus iſtud Klockianum, pro re judicata camerali haberi nequit. GYLMANNUS *rerum judicatarum Aug. Cam. lib.* 2. exhibet dec. 27. hanc conſuetudinem concernentem, vbi no. 77. haec leguntur: „ Verum „ enim vero, quia actores ſuae intentionis fundamen„ tum ſuper ſpeciali conſuetudine Franconiae, quae „ per confeſſionem rei eſt probata, ponunt &c. con„ cludo intentionem actorum quoad hanc partem mi„ nime eliſam." Aſt vide, quae G. M. DE LUDOLF *l. c. p.* 222. de toto hoc opere ac ſpeciatim de hac deciſione affert, „ eſſe enim, ait, fidei dubiae totum opus jam „ alii exiſtimauere, & magis confirmatus ſum ex actis „ Bibra contra Würzburg, vbi in duplica Herbipo„ lenſi iſta deciſio ab omni fide judiciali plene denu„ datur. Eſt etiam de cetero frigida valde & firmis „ rationibus minime inſtructa, & ſi tale quid vnquam „ ſcriptum ab Aſſeſſore Camerae, de quo tamen du„ bito, non fuit in Senatu editum multo minus per „ Sententiam approbatum." *Idem* G. M. DE LUDOLF *l. c.* & *Obſ. for. Tom.* I. *obſ.* 84. ſiſtit ſpeciem, cujus deciſio penitus ab exiſtentia hujus conſuetudinis dependebat. Perpendit ibidem omnes ſpecies in actis Bibra contra Würzburg pro firmanda hac conſuetudine allatas nec non declarationem a Friederico Epiſcopo Herbipolenſi anno 1565. emiſſam. Concludit autem hanc conſuetudinem non eſſe probatam; exempla enim proposita vel continere ſpecies ab iis, quae conſuetudine iſta

ta diligentia induſtriaque perpenſo, media via incedendum eſſe putaui. Hoc enim argumentum inter ea referendum eſſe cenſeo, quorum reſpectu regula generalis nulla conſtitui poteſt, ſed in quibus

---

iſta praeſupponi, vel maxime diuerſas, vel ſi ſpecies eidem conuenirent, litteris inueſtiturarum de ſucceſſione collateralium cautum fuiſſe; declarationem vero Friederici Epiſcopi vagam eſſe ac generaliorem, generatim in obſeruantiam feudalem Epiſcopatus Herbipolenſis directam, quaenam autem haec ſit, non ſatis exprimi &c. haec concluſio Sententia camerali comprobata eſt. Maſcule hanc conſuetudinem defendit C. F. Schöpf *de feudis Francon. & inprimis Herbipol.* Gieſſae 1735. & rec. 1736. 4. qui eandem quoque vniuerſae Germaniae vindicare conatus eſt in *Communibus de feudis Germaniae gentilitiis quibuscunque*, Sueof. 1739. 4. Quem ſequutus eſt W. A. Schöpff *de probatione deſcendentiae a primo acquirente feudi* Tub. 1745. Impugnata eſt haec conſuetudo in Adami Reizer ſ. potius reſp. Phil. Fried. Bregler *diſſ. de collaterali qui a primo acquirente non deſcendit aut inueſtitura ſimultanea non gaudet in feudo ſiue dato ſiue oblato non ſuccedente.* Bamb. 1753. nec non in Deductione *Ausführlicher Beweis — in Sachen der ſämtlichen Gebrüder Cämmerern von Worms Frh. von Dalberg contra Würzburg* ac tandem in Josephi Mariae Schneidt ſ. potius reſp. Phil. Rud. Hen. Wilhelm *Diſſ. de non-ente conſuetudinis curiae feudalis Wirceburgenſis circa Succeſſionem collateralium gentilitiam feudalem, auf gleichen Namen, Stamm Schild und Helm.* Wirceburgi 1785. 4.

bus quaelibet ſpecies, adhibito ſano ac hiſtoricis notionibus inſtructo judicio, ea ſuppeditat principia, quae in judicando potiſſimum ſequi debeamus. Conſuetudinem quidem per Franconiam obtinere feudalem, vi cujus collaterales agnati, quamuis a primo acquirente haud deſcendant, ob ſolam nominis, ſtemmatis ac inſignium gentilitiorum communionem, in feudo nouo perinde ac antiquo ſuccedant, mihi perſuadere nequeo. Ex aliis tamen rationibus, quam ex conſuetudine iſta, ſaepius in Franconia quam alibi, fundari ſucceſſionem collateralium a primo acquirente quidem haud deſcendentium attamen eodem nomine, ſtipite communi ac iisdem inſigniis gentilitiis gaudentium, non nego.

§. 2.

Tota haec res ſaltem vel maxime dubia eſt; ab vtraque enim parte tum affirmantium tum negantium hanc conſuetudinem ſtat grauiſſimorum Jureconſultorum auctoritas, ſpecierum ſimilium maxima copia. Negantium tamen partes in foro praeualere mihi videntur ob res judicatas ſummorum Imperii tribunalium iis fauentium *c*). Affirmantium partibus vel maxime obeſt ſumma, quae probationi con-

c) Exhibet eas SCHNEIDT ſ. WILHELM *in Diſſ. cit.* §. 18. ſeq. Vide quoque DE LUDOLF *l. c.*

consuetudinis inest, difficultas. Declarationes quod attinet Episcoporum Bambergensium ac Herbipolensium, quibus illi potissimum nituntur, nullus dubito adoptare eam Sententiam, quam de iis tulit REIZER s. BREGLER *d*). Etsi ait ille confessiones istas in publicum sparsas ob originalium actorum defectum ad trutinam hic revocare non vacet, inspectis tamen ipsarum copiis hinc inde communicatis, si fideliter satis exscriptae sint, nemo deprehendet, declarationes istas quam maxime exaggeratas esse, plerumque generales illimitatas, multis explicationibus obnoxias, nihilque pro quaestione praesenti satis certo exprimentes ac definientes, vimque consequentur tantam iis non inesse, quanta praetenditur. Testibus autem ab immediata nobilitate in pluribus causis productis, maxima ex parte obstare exceptionem, quod in propria causa testimonium reddant, jam obseruarunt alii. Eorum testimonia tamen omni momento destitui, non affirmare ausim.

Totum hoc argumentum, rationes ab vtraque parte prolatas hic retractare nolo, ne coctam crambem recoquere videar. Id modo propositum est, huic argumento obseruatiunculas quasdam illustrantes

---

d) In *Diss. cit. cap.* 2. *Sect.* 2.

ſtrantes adſpergere, quas benigne excipere velis. Beneuole Lector! etiam atque etiam rogo.

§. 3.

I. Condominium in ſolidum, quod viri eruditione clariſſimi L. B. DE SENKENBERG, REINHARDUS, PÜTTERUS, WALCHIUS, FISCHERUS, MEURERUS *e*) tamquam fundamentum juridicum ſucceſſionis Germanicae agnouerunt, potiſſimum in Franconia iuter familias nobiles obtinuiſſe, ab eoque ſuccedendi jus pependiſſe, monumenta quam plurima fidem faciunt.

Exiſtit in Franconia caſtrum ganerbiale celeberrimum, Rotenberg dictum, cujus condomini omnes fere familiae nobiles immediatae Franconiae fuerunt *f*). Harum familiarum ſcimus nonnullas pacta ganerbialia particularia, quibus tantum cujusuis familiae membra comprehenſa erant, condidiſſe. Inde autem veriſimile fit, reliquas quoque fami-

---

e) Quorum & ego veſtigia preſſi in *Diſſ. cit. cap.* 1. Hoc fundamentum agnoſcit quoque REIZER ſ. BREGLER *in Diſſ. cit. cap.* 2. *S.* 2. §. 2.

f) Vide ſis ESTORS *kleine Schriften B.* 2. *p.* 497. vbi exhibet deſignationem condominorum caſtri Rotenberg, inter quos, omnes fere tum jam extinctas tum adhuc florentes nobiles familias immediatas Franconiae reperies.

familias talia pacta iniiſſe, eaque vna cum earum caſtris vna eademque ruina inuolutas fuiſſe. Ex horum pactorum ganerbialium frequentia autem recte colligitur, ideam hanc, condominium in ſolidum fundamentum eſſe ſucceſſionis, firme inſediſſe Germanorum praeſertim vero Francorum animis, ac ingenuus quisque fateatur neceſſe eſt, eam vel maxime accomodatam eſſe hominum generi laxioribus tantum vinculis ſocialibus iuncto g).

§. 5.

---

g) Fatetur quidem REINHARDUS *in Deduct.: Die Gemeinſchaft als ein wahrer Grund der Erbfolge* p. 161. nota 101. in antiquiſſimis pactis ganerbialibus nulla reperiri ſucceſſionis veſtigia, addit tamen: „es ſey in den „ älteren Zeiten nicht nöthig geweſen deshalb Vorſeh„ ung zu thun, ſondern erſt hernach als man ange„ fangen die vernünftigen Rechte der redlichen Teut„ ſchen zu vergeſſen und dagegen das Römiſche „ Recht in den Gang zu bringen. " (Perinde ſe habuit excluſio feminarum a Succeſſione in immobilibus, antiquiſſimis temporibus nemini de ea dubitare in mentem venit; poſtea vero, ad tuenda iura maſculorum renuntiationibus opus erat) „Vorher wuſte „ man ſchon was bey Ganerbſchaften Rechtens ſey, „ und würde es demnach ſehr überflüſſig geweſen „ ſeyn, wenn man damahlen durch Verträge die be„ kannteſten Dinge hätte beſtimmen wollen. " (Quicunque enim pactum ganerbiale inibat communione

ſeu

§. 4.

II. Praedia immediata, quae libera Imperii nobilitas a diuersis dominis directis nexu feudali tenet, maxima ex parte sunt feuda oblata *h*). Originem enim nobilitatis Imperii immediatae repetentes reperimus, eam potissimum ex ruina familiae Stauffensis ortam esse, perinde ac Franconiae Sueuiaeque Episcopi, nec non reliqui Principes, Comites, Abbates ac liberae Imperii ciuitates ea potissimum creuerunt *i*). Ducatus enim Franconiae Sueuiaeque post illius familiae occasum penitus interierunt, ac quisque eorum ruinis sibi prospiciebat. Eadem ruina nexum feudalem, qui ex illius aeui moribus ac institutis inter Franconiae Sueuiae-

que

---

seu condominio in solidum recipiebatur, cujus effectus erat jus succedendi.) Vide quoque *Diss. meam cit.* I. §. 3.

h) Eadem sentit WEHNERVS *in Obseruat. pract.* sub rubrica Krayss, vbi affirmat: „der Adel in Franken habe „ursprünglich ihre eigene Güter Schutz und Schirms „halber dem Lehenherren erstlich aufgetragen &c." nec non KLOCKIUS *cons.* 80. *p.* 640. n. 170. BESOLD *in Thesauro pract.*: *voce* Reichs-Stand. HERTIUS *de feud. oblat. part.* 1. §. 5. THOMASIUS *de praesumt. allodialitatis* §. 43. Deductio supra cit.: *Rechtsgegründete Vertheidigung &c.* §. 2. seqq.

i) v. PÜTTERI *Historische Entwickelung der teutschen Staatsverfassung Th.* 1. *p.* 221. *no.* *VII.*

que nobiles eorumque Duces forſan obtinuit, ſolutum fuiſſe, per ſe patet. Hoc igitur tempore praedia nobilium Franconiae nexu feudali liberata naturam allodiorum induebant. Senſim autem paulatimque nobiles repetebant nexum feudalem, quo vix liberati erant, allodia ſua in feudum offerentes tum vt praeſidii potentis Domini directi compotes fierent, tum vt pietatem ſuam tali munificentia in eccleſias, qua ſe earum vaſallos conſtituebant, demonſtrarent. Sic theſis noſtra ipſis rerum argumentis comprobatur.

Quae autem immediata imperii nobilitas tenet feuda data pauciſſima duplicem originem mihi habere videntur. Vel enim diffidationibus nobilium armis praepollentium dominis directis ſunt erepta, iisque poſtea transactione ad leniendum amiſſi in praediis iſtis dominii pleni dolorem, conceſſum eſt dominium directum ita, vt dominium vtile penes victores remanſerit: vel etiam interdum contigiſſe puto, vt feuda ab Epiſcopis vel aliis dominis directis firmioris praeſidii nanciſcendi gratia nobilibus quibusdam immediatis iis temporibus data ſint, quibus ſuperioritas territorialis nondum erat efformata, adeoque omnes Germani tantum vnum Germanorum Regem ſ. Imperatorem dominum territorialem agnoſcerent, iisque poſtea demum ac ſenſim

pau-

paulatimque acceſſiſſe quallitatem immediatam. Poſt originem enim ſuperioritatis territorialis ſeu quod idem eſt poſt Friderici II. Imp. tempora *k*) non veriſimile eſt dominos directos nobilibus iſtis immediatis partes territorii licet exiguas in feudum dediſſe, ſimulque ſe ratione harum ſua ſuperioritate territoriali abdicaſſe.

Ea autem feuda data vocari non poſſunt, quae originetenus oblata venditione in aliam gentem tranſierunt, ita vt de iisdem emtor denuo inueſtitus ſit a domino directo. Rarius quoque accidiſſe puto, vt feuda originetenus oblata poſtea aperta facta, rurſus aliis vna cum earum qualitate immediata conceſſa ſint.

§. 5.

Binis hic obſeruationibus, primo quod nobiles Franconiae immediati olim condominium in ſolidum agnouerint fundamentum ſucceſſionis, deinde quod eorum praedia nexui feudali obnoxia maxima ex parte ſint feuda oblata, praemiſſis; ſingas tibi quaeſo, familiam quandam condominio in ſolidum tenuiſſe allodia auita, deinde vero ſubſequentibus temporibus, cum ingraueſcente juris Romani auctoritate omitterentur ſeueriora ſucceſſionis

ex

k) Pütter *l. c. p.* 204. *ſeqq.*

ex condominio in ſolidum principia *l*), diuiſionem, ſaluo tamen ſuccedendi jure iniiſſe, quemdam vero ex familia iſta, partem quae ipſi vel lineae ejus obuenit, poſtea in feudum obtuliſſe absque agnatorum conſenſu *m*), putasne iſtum hac in feudum ob-

l) *Diſſ. mea cit.* §. 8. & 10.

m) Inepte REIZER f. potius BREGLER *l. c.* C. 2. *S.* 2. §. 8. ex neceſſitate illorum temporum ita ferentium vrgentiſſima agnatorum conſenſum praeſumendum eſſe in tali caſu exiſtimat; nemo enim ſane ſuum jactare praeſumitur. Immo ſi hanc theſin concederem, ſemper tamen priusquam huic praeſumtioni locus eſſe poſſet, probatione opus foret, in feudum offerentem in vrgentiſſima tali neceſſitate conſtitutum fuiſſe. Non autem in tali caſu, prout idem contendit, agnati tenentur damnum praeuertere, ac jus ſucceſſionis ſibi reſeruare; cum enim jure Germanico alienatio praedii auiti, cujus ſpecies eſt in feudum oblatio, absque agnatorum conſenſu facta ipſo jure ſit nulla, quid reſeruatione juris opus eſt, cum actui illi nulla inſit vis, nullum momentum, quo jus illud ſubuerti poſſit? Hic ſane minus recte applicatur principium illud juris, qui tacet, conſentire videtur, optime tota haec doctrina de ſilentio, quatenus conſenſum inferat, explicatur regula hac generali „ſcientem ſuo nomine „in re ſua aliquid fieri, quum actum impedire po„tuiſſet, non contradicentem, ſed tacentem pro eo „habendum eſſe qui non diſſentiendo conſentit;" ſi-

oblatione n) familiam suam in perpetuum successione in tali praedio priuare potuisse, cum tamen pacto & prouidentia majorum omnibus e familia jus sit quaesitum in eodem succedendi? Minime, sed enixe potius affirmandum esse censeo, reliquae familiae jus succedendi intactum esse debere, quamuis de eodem in litteris inuestiturae non prospectum sit; immo nullus dubito, quin, extincta linea ejus qui in feudum obtulit allodium auitum, reliqua familia hoc a nexu feudali vindicare possit. Quamuis enim seueriora successionis ex condominio principia derelicta sint, vt jam absque periculo amittendi juris succedendi diuisio iniri possit, inconcussum tamen mansit condominium in solidum ipsum, cui omnia familiae cujusdam bona, quamuis inter ejusdem membra varie dispertita, essent obnoxia, ac proinde principium illud, vi cujus pacto & prouidentia majorum in allodiis auitis perinde ac in feudis succeditur.

§. 6.

Ex quibus jam patet, quodnam ex mea Sententia

n) Nec interest, quaenam sit causa vel ratio talis oblationis, quamuis hanc respici vult Reizer s. Pregler *l. c. cap.* 2. *S.* 1. §. 1. non enim causa vel ratio mouens optima alienationem nullam validam reddere potest.

tentia iis probare incumbat, qui, cum a primo acquirente feudi haud descendant, nihilominus, linea ejusdem extincta, in feudo succedere cupiant. Primo demonstrent, feudum illud, de cujus successione agitur olim allodium & perinde ac reliqua gentis bona condominio in solidum obnoxia fuisse; cui probationi optime inseruiunt pacta ganerbialia vulgo Burgfrieden dicta *o*); deinde vero diuisionem saluis tamen successionis juribus initam fuisse, qua praedium lineae extinctae obuenerit; ac denique praedium illud olim allodiale oblatione in feudum demum post eam diuisionem facta, nexui feudali absque agnatorum consensu esse subjecta. Minime autem confugiendum esse reor ad probationem consuetudinis istius, vi cujus patere successionem feudalem in Franconia collateralibus agnatis in feudis nouis perinde ac antiquis, contendunt. Istius enim consuetudinis opinionem illis ipsis momentis originem suam debere existimo. Cum enim feuda nobi-

o) Plerumque autem tanta negligentia seruantur tabularia nobilium, vt maximi ponderis documenta intereant aut deperdantur; reliqua autem tanta confusione custodiuntur, vt ipsi nobiles nesciant, quaenam documenta ac cujus tenoris possideant. Memini doctiss. GATTERERUM, quo in re diplomatica praeceptore vsus sum, grauissimas de hac negligentia querelas fu-

nobilitatis immediatae Franconicae maxima ex parte ſint oblata, eademque etiam agnouerit condominium in ſolidum fundamentum juridicum ſucceſſionis nec non multa pacta Ganerbialia vulgo Burgfrieden dicta condiderit, ſaepiſſime contigerit neceſſe eſt, vt agnati eodem nomine ac inſigniis gentilitiis cum primo acquirente talis feudi gaudentes, quamuis ab eodem originem non traherent, nihilominus linea ejusdem extincta, in tali feudo ſuccederent. Quod cum viderent homines in rationem talis ſucceſſionis inquirere negligentes, inde conſuetudinem illam efformaſſe veriſimile eſt. Revera autem hic nulla adeſt ſuceeſſio absque primi acquirentis reſpectu; quamuis enim in tali caſu a primo acquirente feudi quidem non deſcendant collaterales, a primo acquirente allodii tamen originem trahunt. Interdum quoque accidiſſe puto, vt collaterales nec a primo acquirente allodii nec feudi deſcendentes in eodem ſuccederent; cum ſcilicet collaterales a primo acquirente allodii vel ejus deſcendentibus ante allodii oblationem in feudum, vel poſt eam conſenſu domini directi, communione recepti eſſent; vel etiam pacta ganerbialia vulgo Burgfrieden dicta in cuiusuis lineae nouiter acquiſita allodia vel feuda, quoad haec tamen conſenſu domini directi, extenſa eſſent; quod revera tantum mutua & reciproca receptione

in communionem fieri poterat; quo quidem caſu ſcio feminas adeo a primo acquirente deſcendentes, ab ejus collateralibus agnatis maſculis a ſucceſſione in allodiis excluſas fuiſſe.

§. 7.

Tota haec doctrina, quo melius intelligatur, eandem exemplo ex nobili ac inclyta familia liberorum Baronum de Thüngen *p*) deſumpto illuſtrabo. Generoſiſſima haec familia a Diezo I. de Thüngen deſcendens in duas lineas abit, Andreaſinam alteram, alteram Ludowicianam, ab earum auctoribus ſic dictas. Harum vtraque eodem fere tempore partem vici Greffendorf acquirit. Carolus I. de

p) Generoſiſſima haec familia nomen gentilitium ſortita eſt a caſtro Tungeden nunc Thüngen dictum, quod olim erat palatium regium, in quo dominis de Tungeden ſ. potius Thüngen militum caſtrenſium ſ. burgmannorum vices demandatae erant. Peruenit id poſtea, alienatione ab Imperatoribus facta, in Comites de Henneberg, qui illud vſque ad annum 1314. poſſederunt, quo Adelheid vidua Hermanni Comitis illud Abbatiae Fuldenſi vendidit; diploma extat in Schannat *Buchon. vet.* p. 437. Schultes *Geſch. der Grafen von Henneberg* p. 320. nota c. p. 323. nota o. Ab hac Abbatia emebant dictum caſtrum anno 1406. domini de Thüngen, qui vſque ad hoc tempus ſeruitia caſtrenſia in hoc caſtro praeſtare continuauerunt.

de Thüngen ex linea Ludowiciana scilicet titulo emtionis anno 1444. ab Henrico de Steinau dictus Steinrück eam partem vici Greffendorf accepit, quae nunc, post oblationem in feudum a Neidhardo seniore anno 1516. Georgio & Casimiro Marchionibus Baruthino & Ornoldino factam, nexui feudali obnoxia est, tunc temporis vero iure allodii censebatur. Sigismundus I. de Thüngen vero ex linea Andreassina anno 1446. ab Eitel Voigt de Reineck eam partem vici Greffendorf emit, quae ad haec vsque tempora iure allodii censetur.

§. 8.

Sigismundus III. de Thüngen vltimus a primo acquirente partis huius allodialis vici Greffendorf masculus descendens e rebus humanis decessit anno 1541, nulla prole mascula relicta. Ordo succedendi vulgo per Germaniam obtinens nunc jam eas ad successionem feminas vocasset, quae a primo acquirente descendentes vltimo defuncto proxime cognatae essent. Hoc autem in nostro casu haud accidit; sed potius sex patrueles vltimi defuncti, Joannes Georgius, Martinus, Weiprecht, Andreas, Philippus, Ludowicus de Thüngen descendentes ab Andrea II. fratre Sigismundi I. primi acquirentis partis allodialis vici Greffendorf, in hac perinde ac in reliquis extinctae lineae bonis, exclusis a suc-

cessione

cessione feminis a primo acquirente descendentibus, successerunt. Cujus quidem rei si rationem quaeris, eam in pactis ganerbialibus familiae Thüngensis tam respectu castri Thüngen quam castri Sodenberg (dem Burgfrieden das Schloss und Thal Thüngen de anno 1419. und den Burgfrieden das Schloss Sodenberg de anno 1431. betreffend) quae calci hujus libelli ob memorabilem eorum tenorem addi curaui, latere deprehendes. In vtroque enim pacto dispositum reperies, vt si vnus ex ganerbiis absque prole mascula vel fratribus relictis hac vita decederet, ipsi non filiae ejus sed proximus ganerbius agnatus succederet. Haec pacta autem non vnice castra Thüngen & Sodenberg respicere, sed postea etiam ad reliqua bona familiae Thüngensis extensa fuisse, ex sequentibus patebit. Primo enim in veteri quodam „*Urbarlehenbuch*" Philippi de Thüngen haec leguntur verba: „Es haben sich die Ganerben verglichen, alle Jahr den dritten Pfinsttag „zu Greffendorf zu erscheinen und die Rechnungen daselbst zu halten." Deinde id mihi constare videtur ex pacto diuisionis de anno 1493, quod tres nepotes Sigismundi I. primi acquirentis partis allodialis vici Graeffendorf Philippus, Bathasar ac Sigismuudus pepigerunt, verbis. „So soll jeder „seinen Theil nach laut den Burgfrieden haben,

„ halten

„halten und gebrauchen und darinn auf der an-„dren keinen Behelf haben, dafs er darinn unge-„theilt sey, besunder dieselbige Theil zu halten, „und sich der zu gebrauchen und auch zu bekom-„men, wie ihm dann sein Burgfrieden, und andre „Verschreibung weisen, die er darüber gethan hat, „ohne Entgeld der andern Erben Schaden" *q*)

Ex quibus recte colligitur, praedia Sinn Büchelt ac Graefendorf, de quorum diuisione pactum hoc disponit, ad complexum bonorum generbialium pertinere, ac ratione horum pacta ista ganerbialia perinde ac ratione castrorum Thüngen & Sodenberg valere ac seruanda esse *r*).

Tan-

---

q) Quod quidem hodie ita redderemus: „obgleich in „dem Burgfrieden jedem sein Theil an den Schlössern „Sodenberg und Thüngen zu einem 6 Theil, ratione „dieser aber durch diesen besondren Theilungs-Ver-„trag getheilter Güter kein gewisser Theil angewie-„sen, so soll doch keiner der hier theilenden Gan-„erben sich darauf berufen dürfen, als seyn diese „Güter nicht mit zur Gemeinschaft zu rechnen, son-„dern er soll auch diese Güter, wie die getheilten „Ganerbschafftlichen gebrauchen und den Burgfrie-„den befolgen."

r) Kyllinger *de ganerbiis castrorum Disc.* 3. *no.* 57. „Fre-„quentius, ait, Burgfrieden vocantur leges, statuta „aut conuentiones condominorum alicujus burgi s.

„castri

Tandem haec vici Graeffendorf pars allodialis Saac. XVII. ad Albertum de Thüngen ex linea Andreassina peruenit, qui eam socero suo Neidhardo IV. bannito ex linea Ludowiciana vendidit.

§. 9.

Quaenam fata subierit pars feudalis vici Graeffendorf jamjam exponemus.

Carolus I. de Thüngen qui eam 1444. acquisiuit, tres reliquit filios, Wernerum, Reussium ac Wolfium, qui de bonis paternis anno 1461. diuisionem inierat, qua pars ista vici Graefendorf Wolfio euenit, qui testamento anno 1494. condito eandem fratri Wernero ejusque descendentibus reliquit. Wernero, relictis tribus filiis Neidhardo I. Carolo II. & Friederico, defuncto, Neidhardus I. partem istam vici Graefendorf, quae ipsi diuisione obtigit, Marchionibus Baruthino atque Onoldino Casimiro & Georgio in feudum obtulit anno 1516. hac tamen ex-

„ castri veluti de pace in castro tenenda aliisque rebus „ ad burgorum conseruationem pertinentibus. Sic „ etiam vsu obtinuit, vt pacta familiarum de Successionibus, de bonis non alienandis extra famiiam, „ & quae sunt alia, eo pacto indigitentur, *quamquam frequenter non de vno tantum burgo, s. castro nec respectu alicujus burgi sed de tota aliqua bonorum vniuersitate fiant.*

expreſſa conditione, vt omnes nomine ac inſigniis gentilitiis Thungenſibus gaudentes de feudo iſto inueſtirentur. Haec clauſula, prout jam ex ſupra expoſitis patet, revera erat ſuperuacanea, eique occaſionem dediſſe exiſtimo, iis temporibus jam controuerſa inter vaſallos dominosque directos Franconiae in feudis ſuccedendi ratio, cum illi habito tantum nominis, ſtipitis, inſigniumque gentilitiorum nullo vero primi acquirentis reſpectu ex conſuetudine Franconiae ſemper in feudis ſuccedi ſcontenderent, hi vero negarent, ignara autem haec juris patrii domeſticorumque inſtitutorum aetas non perſpiceret, quibus in caſibus, vaſallis, quibus dominis directis jura annuerent."

Extincta igitur linea Werneriana ſtirpis Ludowicianae morte Friederici, Neidhardus II. ex linea Reuſſiana ſtirpis Ludowicianae de eodem feudo inueſtitus eſt anno 1537, quamuis a primo acquirente non deſcenderet. In hac linea Reuſſiana manſit quoque feudum illud, ac Saec. XVII. in Neidhardum IV. de Thüngen bannitum ex eadem linea peruenit, qui hoc modo, vt ex antea deductis patet, partem tam allodialem quam feudalem vici Graeffendorf poſſedit.

Poſt mortem vero Neidhardi IV. de Thüngen, qui anno 1634. absque prole maſcula relicta deceſſit,

cessit, totum vicum Graeffendorf manu militari occupauit Ecclesia Herbipolensis nomine Ptochii Julianei infirmiori vitiosae cessionis immo potius nullo titulo instructi, praepollentibus eodem tempore in illis regionibus caesareis ac ligisticis armis familiae Thüngensi noua sacra sequenti infensis. Injustam hanc continuauit quoque possessionem Ptochium Julianeum vsque ad annum 1737, quo summum Camerae Imperialis tribunal referente Dno Assessore De Ludolf partem feudalem familiae Thüngensi adjudicauit, vlteriori injuncta probatione ratione partis allodialis *s*), qua peracta hanc quoque dictae familiae adjudicauit anno 1789. summum tribunal *t*).

§. 10.

---

s) Extat relatio in *ej. Symphoremate Consultationum.*

t) Sententia haec publicata die 11. Febr. 1789. sequentis est tenoris: In entschiedenen Sachen weyl. Herren Gottfried, nachher Herren Friedrich, sodann Herren Carl Philipp Bischoffen und Fürsten zu Würzburg als Obristen Vorsteher des Julier Hospitals daselbst, wie auch dessen geist- und weltliche Vorstehere wider auch weyland Johann Carl v. Thüngen modo dessen Lehensfolgere in actis benannt citat. ex L. si contendat ff. de fidejuss. hiernächst Philipp Christian Diederich als Principal Klägern modo dessen Erben Imploranten andern Theils citationis ad videndum retrahi partem allodialem vici Graeffendorf cum pertinentiis nunc restitutionis;

§. 10.

Exiſtere feuda, affirmat L. B. De Senkenberg u), de quibus vaſallo perinde ac de allodio liberrima eſt diſponendi facultas, ſaluis tamen ſeruitiis feudalibus domino directo debitis. Haec feuda ita data eſſe cenſet, vt in proprium cedant, eorumque naturam ita comparatam eſſe, vt vaſallo plenum dominium

---

nis; Iſt allem An- und Fürbringen nach zu Recht erkannt, daſs Implorantes v. Thüngen wider die den 6ten Julii 1763. publicirte Urthel in integrum zu reſtituiren dergeſtalt, daſs ſie ſowohl ex pactis familiae & *condominio juris Germanici* als ob nullitatem vitioſae ceſſionis de 25. Aug. 1631. den Allodial-Theil des Fleckens Graeffendorf zu vindiciren und reſp. wieder einzulöſen wohl befugt mithin gedachtes Julier-Hoſpital dieſe Allodial-Halbſcheid ſammt den Höfen Eydenbach der Schenkſtadt Mühle, auch überhaupt alles und jedes, was gedachtes Hoſpital mit Ausſchluſs der Erb-Obley Heydeck daſelbſt beſitzet, cum fructibus ab ao. 1635. perceptis denen vorgedachten Imploranten ſammt allen dazu gehörigen Urkunden und Schrifften, und zwar letztere praevio juramento reſp. abzutreten und zu reſtituiren ſchuldig zu erkennen und dazu zu condemniren &c.

u) in tr. *von denen Erb- und Erb-Mann-Leben* §. 15. 16. 17. 18. apud Jenichen *in Theſauro juris feudalis* tom. II. p. 636. conf. II. F. 48. hujusmodi feuda ad impropria referenda eſſe per ſe patet.

nium in iis competat, dominus autem directus tantum jure seruitutis seruitia feudalia de iisdem exigere queat. Horum in numerum quaedam mihi referenda esse videntur feuda Franconica. Inter species enim, quae pro tuenda saepe memorata consuetudine feudali ab ejus defensoribus plerumque in medium proferuntur, permultas reperies, quae non solum de liberrima vasallorum de feudis disponendi facultate, verûm etiam de successione collateralium ejus, qui feudum titulo emtionis acquisiuit, testantur *w*). In talibus autem feudis, nullus dubito, quin collateralium primi acquirentis successio locum habeat. Cum enim dominus directus de talibus feudis tantum jure seruitutis ipsi in iisdem competente seruitia feudalia exigere possit, sequitur inde, quoad reliqua capita omnia, talia feuda jure allodii censenda esse. In allodiis autem immo & auitis successionem collateralium primi acquirentis, vniuersa ab hoc descendente progenie extincta, locum habere, nullum dubium est; obtineat quoque haec successio in hujusmodi feudis necesse est. Quodsi vero in mitissimae ac lenissimae

w) Huc referendae sunt omnes species, quae in Deduct. supra nota b. citata *Rechtsgegründete Vertheidigung der alt hergebrachten &c.* proponuntur, si exceperis species sub no. 30. 40. 42. 43. 44. 45. ac 53. exhibitas.

mae horum ſeudorum conditionis rationem inquiris, eam in eorum origine latere exiſtimo. Feuda enim Franconica nobilitatis immediatae maxima ex parte eſſe oblata, ſupra jam docui. Non autem ſane eſt, quod mireris, dominos directos interdum mitiores conditiones conceſſiſſe hominibus allodia ſua in feudum offerentibus; eorum enim vel maxime intererat vaſallorum numerum augere ob majus praeſidium, quod eo ipſis parabatur. Jam mites autem concedendo conditiones alliciebantur homines, vt allodia ſua in feudum offerrent. Cum tamen naturalia feudorum ſemper praeſumantur, prono inde fluit alueo, ſingularem talem feudi naturam allegantem, eandem probare debere. Quodſi igitur collateralis a primo acquirente feudi haud deſcendens, nihilominus in eodem ſuccedere cupiat, probationem vero, quam ſupra §. 6. indicaui, peragere nequeat, ad hanc probationem tamquam vltimum refugium, ipſi confugiendum eſſe cenſeo. Fruſtra enim, vt jam ſupra monui, in probatione ſaepe memoratae iſtius conſuetudinis feudalis Franconicae, praeſertim in ſupremis Imperii dicaſteriis, praeſidium quaeret. Ibi enim obſtabunt ei ſemper res judicatae ſupra allegatae, niſi plane noua ac huc vſque penitus incognita momenta probationi inſeruientia proferat.

Haec

Haec fere ſunt, quae ad dubium hoc argumentum meditatus ſum, quae B. L. ne penitus ſpernere rogo.

APPENDIX.

In diſſ. meae inauguralis cap. 2. doctrinam de ordine ſuccedendi ex juris Germanici principiis ex regula lineari, exponere periculum feci. Cui doctrinae in dies magis magisque ſtabiliendae optime inſeruit, vt quisque, prout in ſpeciem aliquam linearem ſuccedendi rationem ſiſtentem incidit, eandem publici juris faciat. Hoc conſilio ſequentem tibi, beneuole lector, ſpeciem, quam mihi nobilis ac inclyta familia Thüngenſis ſuppeditauit, praemiſſo ſchemate genealogico, propono; in qua quidem linearis ſuccedendi ordo non ad vnguem ſeruatus eſt, veſtigia tamen ejus haud obſcura deprehendes.

Dietz II.

- Guilielmuus
  - Sigismundus I emtor partis allodialis vici Grebendorf
    - Hildebrand II
      - Sigismundus III
        - vltimus masculus hujus lineae † 1541
- Andreas III
  - Joannnes
    - Eberhardus
      - Guilielmus † 1493.
        - Wilibaldus † 1504
          - Joannes Georgius † 1551 no. I
      - Weiprecht
        - Gottfried
          - Martinus † 1550 no. II
          - Weiprecht no. III
        - Albertus
          - Andreas no. IV
          - Philippus no. V.
          - Ludouicus no. VI

Pacto

Pacto diuiſorio, quod tunc ſex agnati haeredes Thüngenſes inierunt, praedia auita Sigismundi III. omnia in tres aequales diſtributa ſunt partes, ita vt Joannes Georgius vnam, Martinus & Weiprecht alteram, tertiam denique Andreas, Philippus & Ludowicus, ſorte iis partem aſſignante, acceperint. Hic revera linearis ſuccedendi rationis principia non ad vnguem ſeruata ſunt; ſecundum ea enim, cum Joannes Georgius vnam lineam, alteram vero Martinus, Weiprecht, Andreas, Philippus ac Ludowicus, quamuis in duas ſublineas diuiſam conficerent, Joanni Georgio tamquam vnam lineam duarum iſtarum repraeſentanti dimidia pars totius haereditatis, altera vero Martino Weiprechto, Andreae Philippo ac Ludowico alteram lineam efficientibus cedere debuiſſet. Attamen nec gradualem in hac ſpecie ſequuti ſunt ſuccedendi rationem; ſecundum eam enim Joannes Georgius tantum ſextantem perinde ac quisque reliquorum heredum accepiſſet, cum tamen in noſtra ſpecie trientem tulerit. Veſtigia hic deprehendis patrii juris ſecunda fortuna cum peregrino dimicantis.

In futurum autem linealis ſuccedendi ratio in familia Thüngenſi perpetua norma erit. Pacto enim familiae, quod quatuor fratres de Thüngen vnice ex linea Ludowiciana ſuperſtites poſt morten patris

Phi-

Philippi Christiani Diederici nuperrime pepigerunt, linearis succedendi ratio in vim perpetuae normae constituta est, prout ex verbis §. 17. quae hic sequuntur, videre licet.

Ferner ist von denen sämmtlichen Herren Gebrüdern nach reifer Berathschlagung pro norma & lege perpetua in familia für jetzt und auf die Zukunft in ewigen Zeiten einmüthiglich beliebt statuirt und festgesetzt worden, dass die successio linealis unter ihnen und ihren Nachkommen statt finden sollte, dergestalten dass wenn einer oder der andere von den dermaligen 4 Herren Gebrüdern ohne Hinterlassung männlicher ehelicher Leibes-Erben verstürbe, oder in der Folge der Zeit dessen hinterlassene Kinder und Nachkommen und mit ihnen seine Linie erlöschen würde, (welches jedoch in beyden Fällen Gott lange verhüten wolle,) sodann dessen Antheil an Güthern und deren obbenannten unzertrennliche Pertinenzien in 3 gleiche Theile getheilt werden, und deren überlebenden drey Gebrüdern oder deren Erben und Nachkommen männlichen Stammes, es seyn dieselben gleich viel oder wenig, nahe oder weit abgestammet, auf jede Linie ein drittel fallen, somit durchaus keine Successio gradualis statt finden solle.

Burgk

Burgk Frieden das Schlofs und Thal Thüngen betreffend *)

In Gottes Namen Amen.

Wir thun kund allen, die diesen Brief sehen, hören oder lesen, dass wir mit gutem Rath und wohlbedachten Muth, dess zu Rath und übereinkommen sind, und dass mit Treue gelobt, und mit aufgereckten Fingern zu den Heiligen geschworen haben, vor uns und alle unsere Erben immer und ewiglich stäts und fest zu halten, unverbrüchlichen alle die Articul die hernach geschrieben stehen, ohne Gefährde.

§. 1. Und wir sind das überein worden unter uns Sechsen, dass unter uns Sechsen einer oder unsere Erben, den dem Thüngen angefallenes Schloss und Thal zwischen der Burgk und Were gelegen, gegen Stetten hinab, und sein Theil der vorgenannten

*) Extant quidem jam haec pacta ganerbialia familiae Thüngensis typis expressa in Reusneri *consiliis*; quae tamen cum rarius inueniantur, illa calci huius libelli addere praesertim ob memorabilem eorum tenorem, nullus dubitaui. Continent autem 1) prohibitionem alienationis extra familiam 2) mutuam successionem 3) exclusionem feminarum erga summam 800 florenorum 4) mutuam defensionem 5) constitutionem judicum compromissariorum, 6) testandi facultatem intra ganerbios.

ten Feſten und Thal Thüngen, mit ſeiner Zugehö-rung verkaufen wolle, mit Namen an dem vorgenannten Schloſs und Thal ein Sechstheil, das ſoll Er anderſt Niemand verkaufen oder zu kaufen geben, oder verſetzen dann den andern die zu dem Schloſſe und Thal gehören, und des Gahn Erben ſind, und ſoll und mag denſelben ſechſten Theil, je einem oder mehr verkaufen, und zu kaufen geben, Er mag und ſoll auch nicht mehr verkaufen, oder verſetzen dann ſein Theil derſelben Feſten und Thal mit ſeinen zugehörenden ohne Gefährt &c. Auch mag unter ſeinen Gahn Erben Ihr einen ſein Theil zu verkaufen geben, oder dem andern, welchem Er will, oder Ihnen allen mit einander.

§. 2. Es iſt auch beredt daſs unter uns keiner oder unter unſern Erben, die dann Antheil gewinnen dem ehe genannten Hauſs und Thal kein Tochter damit geerbt ſoll ſeyn, noch kein Theil daran haben ſoll.

§. 3. Auch iſt mehr beredt, ob daſs, wenn einer abgieng von Todtes wegen, da Gott lang vor ſey, der weder Söhne noch Bruder lieſs, ſollte ſein Theil auf deſſelben Theil gefallen, auf den, der der nächſte Erbe vväre und Er den Gahn Erben von Thüngen von Sippenwegen derſelbe Gahn Erben, uff den es alſo gefallet, der ſoll des abgangenen

Töchtern oder Schwestern, oder sonsten den nächsten Erben, wer die wären, die dann näher Erben wären, dann der Gahn Erb, auf den dann der Theil des Schlosses und Thals mit seinen zugehörenden erstorben, geben und bezahlen, dafür 800 fl. Reinischer Gulden in der nächsten Jahresfrist darnach, als ihm dann der Theil auferstorben ist, ohne Gefährde.

§. 4. Wäre es auch, dass derselb Gahn Erb solcher gestalt, als obgeschrieben stehet nicht ausgerichtet oder auszurichten hätte, oder wolle, so söllten die andern Gahn Erben seinen Theil mit ihm bezahlen, oder er anderst nicht vermochte, auch mag Er Macht und Gewalt haben, welcher Gahn Erben das wäre, dass weder Er weder Sohn noch Bruder liesse, oder hätte dasselbe sein Theil zu machen bey gesundem Leib, einen Gahn Erben vor dem andern, welchem Er will, oder Ihnen allen mit einander dieselbe dann solche Miss Ausrichtung thun, als obgeschrieben stehet, ohne Gefährde.

§. 6. Auch ist geredt, dass unser keiner oder keiner unserer Erben, der da Theil gewinnet an demselben Haus und Thal Thüngen, keinen Herrn durch Lieb und Leyd in dieselbe Feste und Thal lassen soll, in der Mass dass Er ihme sein Theil der Feste und Thal dienen und gewarten soll, es sey

dann

dann der aller Will und Wort, die mit ihm Theil haben, oder des mehreren Theils unter Ihnen an dem ehegenannten Schloſs und Thal ohne Gefährde.

§. 7. Auch iſt geredt worden, ob unter uns oder unſeren Erben, die da Theil an derſelben Feſtung und Thal hätten oder gewinnen, als obgeſchrieben ſtehet, ohn gefährd, Krieg oder Aufleuffte zwiſchen uns würde (da Gott nicht wolle) da ſoll keiner dem andern, an keinen ſeinen Gütern und dem Seinen des Thüngen Burgk und Thal oder darrinnen keinen Schaden thun, oder fügen, in keine Weiſs ohn Gefährde.

§. 8. Und wenn es auch unter uns Gahn Erben, oder unſeren Exben oder Geſindt und Knechten in dieſem Hauſe und Thal oder in dem Burgk Frieden zu Zwingniſſen oder zu Aufläuften käme oder würde, wie ſich das möchte begeben, daſs ſoll aus keiner bey ſeinem Eyd, nicht anders zu thun, dann ſoll zuſehen, welchem Gahn Erben Er, oder ihren Geſinde Aufläufte oder Zwingniſſe würde oder geſchähe, ſo ſollen je die andern Gahn Erben rechts gewärtig ſeyn, und ſollen auch das richten, in den nächſten vier Wochen, darnach bey ihrem Eyd ohngefährd — Es ſey unter uns obgeſchriebenen Gahn Erben oder unſerem Geſinde geſchehen.

§. 9. Wir ſind auch zu Rath worden, und haben

ben das gelobt, und mit aufgereckten Fingern zu den Heiligen geschworen, alles das vorgeschrieben stehet, wahr und fest zu halten, dass vor und nach in diesem Brief geschrieben stehet, und wo unter uns einer oder mehr, oder unter unsern Erben als vorgeschrieben keine diese Ding verbrechen, als Sie vor und nach mit Worten geschrieben stehen, in diesem Brief ohn gefährd! Und wir auch also gelobt und geschworen haben zu denen Heiligen, steth und unverbruchlich zu halten immer und ewiglich.

§. 10. Wäre aber, dass unser einer, oder unsere Erben diese Ding verbreche, der das kundlichen würde besaget von den andern Gahn Erben oder der mehrere Theil, der soll sein Theil des vorgenannten Schlosses und Thals zn Thüngen mit seiner zugehörenden verlohren haben, und der Theil soll gefallen auf den nächsten seiner Gahn Erben in der Maas als vorgeschrieben stehet, ohn gefährd.

§. 11. Wäre auch dass der Gahn Erben einer oder mehr abgieng von Todeswegen, welcher Gahn Erb den Erben lies oder hätte, als vorgeschrieben stehet, wann der zu seinen Jahren käme, so soll der in diesen Burgk Frieden geloben und schwören, nachdem als in diesem Brief geschrieben stehet, in

dem

dem nächſten Monath nachdem als Er das gewahr wurde von andern ſeinen Gahn Erben ohn Gefährde.

§. 12. Wäre auch, daſs unſer einer oder mehr Krieg oder Gefährde gewinnen, mit Herren oder mit wem das wäre, ſo ſollen wir oder die andere das Schloſs nnd Thal mit helfen bewahren und bewachen, nachdem wir alle oder der mehrere Theil erkann:en, nach dem als uns dunkt, daſs das No:h ſey, ohn gefährde.

Auch ſoll jeglicher geben nach Anzahl, das ihm gebühret zu ſeinem Theil, daſs man Thurnen, Thorwächtern, oder Wächter belohne ohne Gefährde.

Dieſe und alle vorgeſchriebenen Stücke, Puncten und Articul gereden und geloben wir vor uns und alle unſere Erben ſteth feſt und unverbrüchlich zu halten.

Daſs zu Urkund und Bekenntniſs, ſo hab ich Friz Diez, Carol, Eberhard, Balthaſar und Sigmundt alle von Thüngen, unſer jeglicher ſein eigenes Siegel an dieſen Brief gehangen, der geben iſt nach unſers Herrn Chriſti Geburth vierzehen hundert Jahr, darnach in dem neunzehnten Jahr auf Martini

tini Tag, dann auch im ein und zwanzigſten Tag nach Wallpurgi.

(Friz von Thüngen) L. (Diez von Thüngen) S. (Carol von Thüngen)
(Eberhard v. Thüngen) L. (Balthaſar v. Thüngen.) S. (Sigmund v. Thüngen)

Burgfrieden das Schloſs Sodenberg betreffend.

In Gottes Nahmen Amen.

Wir Diez, Carl, Eberhard, Cuntz, Balthaſar, Sigmund und Engelhard alle genannt von Thüngen, Vetter und Brüder, thun kund allen denen, die dieſen Brief ſehen, hören und leſen hören, daſs wir mit gutem Rath und wohlbedachtem Muthe Burgkfriedes und Bundes zu Rath und überkummen ſind, zum Sodenberg als hie nach geſchrieben ſteht, und des mit guten treuen gelobt und mit aufgerekten Fingern zu den Heiligen geſchworen haben, für uns und alle unſere Erben immer und ewiglich ſteth und feſt zu halten unverbruchlich alle die Artieul, die hiernach geſchrieben ſtend ohngevehrde. Zum erſten ſind wir überein worden, daſs man das Egenant Schloſs Sodenberg in Sechstheil theilen ſoll, alſo daſs Dietze und ſein Erben einen Sechstheil da haben ſollen, Carl und ſein Erben einen Sechstheil, Eberhard und Engelhard Gebrüder bede und Ihr

Er-

Erben einen Sechstheil, Cuntz und seine Erben einen Sechstheil, Balthasar und sein Erben einen Sechstheil, und Sigmund und sein Erben einen Sechstheil, alſo daſs der Theil nicht mehr dann ſechs da seyn ſollen, wäre es, daſs unter uns Gahn Erben oder unter unſern Erben, einer ſein Theil vorgenannten Veſten mit Nahmen ein Sechstheil oder ein Theil an demſelben Sechstheil mit ſeiner Zuhörung verkaufen und verſetzen wollten das ſoll er niemand anders verkaufen oder zu Kauf geben oder verſetzen; denn den andern die zu dem Schloſs gehören, und des Gahn Erben ſeyn. Und ſoll und mag denſelben Sechstheil oder ein Theil davon, je einem oder mehr oder je einem vor dem andern verkaufen oder zu kaufen geben, oder verſetzen um Sechshundert Gulden, verkauft er aber einen Theil daran, ſo ſoll er doch den Theil anders nicht verſetzen oder verkaufen; denn nach Anzahl der ſechshundert Gulten, Er mag auch unter ſeinen Gahn Erben lhr einen ſeinen Theil zu Kauf geben vor dem andern, welchem er will, oder in allen mit einander ohn gevährde. Es iſt auch beredt, daſs unter uns keiner, oder unter unſern Erben die da Theil haben oder gewinnen, an dem vorgenannten Hauſe keine Tochter damit geerbt ſoll ſeyn, noch keinen Theil daran haben ſoll. Auch iſt mehr bered, ob

das

das wäre ob einer abgieng von Todes wegen da Gott lang vor ſey, der da weder Sohn oder Bruder lieſse, ſo ſoll ſein Theil gefallen auf den der ſein nächſter Erbe wäre, unter den Gahn Erben zum Sodenberg, von Sippſchaft wegen, deſelb Gan Erbe auf den es alſo gefalle, der ſoll des abgegangenen Töchtern oder Schweſtern oder ſonſt dann nachſten Erben wer die wären, die dann näher Erbe wären, dann der Gan Erb, auf den dann der Theil des Schloſs und ſeiner Zuhöruug als erſtorben und gefallen wäre, geben und bezahlen dafür Sechshundert gute Rheiniſche Gulden, in der nächſten Jahrsfriſt darnach ihm der Theil aufgeſtorben iſt, ohngeverdt. Wäre es aber, daſs derſelbe Gan Erbe ſolch Geld, als obgeſehrieben ſteht, nicht ausricht, oder auszurichten hat, oder wolle, ſo ſollen die andern ſein Gahn Erben ſolchem Theil mit ihm bezahlen, ob Ers anders nicht vermochte, auch mag Er Macht und Gewalt haben, welcher Gan Erbe der wäre, daſs er weder Sohn, oder Brüder lieſse, oder hätt, denſelben ſein Theil machen bey geſundem Leibe einem Gan Erben vor dem andern, welchem Er will oder je allen miteinander die ſollten ſolch Ausrichtung thun, als obgeſchrieben ſtehet ohngevehrde. Auch iſt bered, daſs unſer keiner oder keiner unſer Erben der da Theil gewinnnet, oder hat an dem obengenann-

nannten Haus und Schloſs Sodenberg keinen Herrn durch Lieb oder durch Leid in dieſelben Veſten oder Schloſs laſſen ſoll, in der Maſé daſs Er Ihm mit ſeinem Theil derſelben Veſten dienen oder gewarten ſoll ohngevehrte.

Auch iſt beredt, ob unter uns, oder unter unſern Erben die da Theil an demſelben Schloſs oder Veſten hätten oder gewinnen, als obgeſchrieben ſteth ohngevehrde Krieg oder Aufläuften zwiſchen uns würde, daſs Gort nicht wolle. So ſoll keiner den andern an keinem ſeinen Guth oder dem ſeinigen aus und inn das obgenannte Schloſs und Veſten keinen Schaden thun und fügen in keine Weiſs ohngevehrde, uud ſollen auch in dem Haus oder Veſten ein rechten getreuen Burgkfrieden halten, und davon als fern als die Armbrüſte geſchieſſen und gereichen mögen aus dem vorgenannten Schloſs und Veſten ohngevehrde. Wäre es auch daſs unter uns Gan Erben oder unter unſeren Erben Geſinde und Knechten in dem Haus und Schloſs, oder in dem Burgkfrieden zu Zwengnuſs oder Aufläuften geween oder worden, wie ſich die mächten, da ſoll keiner nicht anders zu thun bey ſeinem Eyde, denn getreulich ſcheiden, einem als gleich dem andern als fern er mag ohn alles Gefährde, welchem Gan Erben oder ihrem Geſinde Aufläufte oder Zweynuſs

nuſs worden, oder geſchehe, ſo ſollen ja die andern Gan Erben eine und rechtsgewaltig ſeyn und ſollen das richten in den nächſten zweyen Monden darnach bey ihrem Eyde ohngevehrde, es ſey unter uns obgeſchriebenen Gan Erben oder unter unſerm Geſind ohngevährde. Auch ſind wir Eins worden, daſs alle Jahr unſer einer von den Sechstheilen daſelbſt zum Sodenberg ein Jahr haushalten ſoll, und wahrhaftig da ſitzen, und das ſoll umgehen unter den Sechstheilen, und wie viel Gan Erben zu einem Sechstheil gehören, ſo ſoll doch nicht mehr dann Einer aus den Gan Erben Ein Jahr da ſitzen häuslichen und keinem Amtmann oder Knecht an ſeiner Statt da ſitzen haben ſoll, könnte aber Einer ſelber häuslichen da nicht ſitzen kann ein dann mit der Andern Gan Erben einem gereden der von ſeinetwegen do wohnhaftig iſt, ein Jahr das mag er thun, kann er aber derſelben Gan Erben keinen an ſein ſtatt do gehabend, ſo ſoll Er ſelber da ſeyn das Jahr wenn es an ihn kömmt, und ſonſt keinen andern do haben, und derſelbe, der dann in obgeſchriebenermaſe do wohnhaftig iſt, der ſoll inne haben die Schlüſſel zu Thoren und Thüren, und den andern Gan Erben damit zu gewarten, und Sie und die Ihren aus und ein zu laſſen, wenn Ihn daſs ein Nothdurft iſt, ohngevehrt. Auch iſt geredt, als von

des

des Baues wegen, an dem Schlofs Sodenberg, dafs jeder Sechstheil wie viel Gan Erben darzu gehören jährlichen an den Bau daselbst acht Gulden geben und leihen sollten umb S. Martinstag vierzehen Tag vor oder nach ohngevehrde, und die Antworten dem Baumeister alsdann allewegen Zween aus den Sechstheilen ein Jahr Baumeister seyn sollen, also dafs je Zween von zween Sechstheilen Baumeister, sein, und dafs das umbgehen, unter den sechs Theilen und wie viel Gan Erben zu einem Sechstheil gehören, so soll doch nicht mehr dann einer aus den Gan Erben von sechstheil ein Baumeister seyn, und dieselben, die dann ein Jahr Baumeister seynd, sollen dasselbe an einen gemeinen Bau verbauen an der Veste und Schlofs Sodenberg, und den andern Gan Erben jährlichen darumb ein Rechnung thun, auch um St. Martins Tag acht Tag vor oder nach ohngevehrde, und uff welchen Tag sie solche Rechnung thun wollen, das sollen sie den andern Gan Erben zu wissen thun, die dann ohngefährlich zu solcher Rechnung kommen oder darzu schicken sollen und alsbald sollen die zween Baumeister aus den Sechstheilen andere Zween diesen, die dann dasselbe Jahr Baumeister seyn sollen, und das halten mit dem Bauen als hie vorgeschrieben steht. Auch sollen die Baumeister alle Jahr sechs Wächter dingen daselbst

zum

zum Sondenberg, die dann den Baumeister an der andern Gan Erben stadt geloben und schwören den Gan Erben und dem Schloss getreu zu seyn, derselben gedingten Wächter sollen zween Dorwärter seyn, und vier Wächter denselben Wächtern Dorwärter sollea wie sonst gemein lohnen von den Sechstheilen, und nicht von dem Baugelt von einem Sechstheil als viel als von dem andern wie viel Gan Erben zu einem Sechstheil gehören ohngevehrte. Auch soll jeder Sechstheil zween redliche wohnhaftige Knecht stättzlichen do haben ohngeverd, darzu soll jeder Sechstheil do halten vier Hand-Büsen, fünf und zwanzig Pfund Pulvers, fünfhundert Pfeile, fünfzig Pfund Bleyes, sechs Malter Mehls und ein halb Fuder Weins, wäre es, dass unser einer oder mehr zu Vheden oder zu Krieg quemen mit Fürsten, Herren und Stetten, wie wir den unter den Sechstheilen oder der mehr Theil einig worden, dass Schloss Bass zu bestellen das sollen wir auch thun ohngevehrd. Auch ist es nämlich beredt, welcher unter uns Gan Erben Erben hätte, die mit solchem Schloss beerbt sollten seyn Inmassen als geschrieben steht, wenn dieselben zu ihren zwölf Jahren quemen, und wenn die dermant würden von den andern Gan Erben ein oder mehr, so sollten sie darnach in den näehsten vier Wochen als sie das ermahnt

wären,

wären, diesen Burg Frieden und Brief mit aller seinen Stücken, Puncten und Articuln geloben und schweren zu halten ohn alles gevehrt. Wir sind auch zu Rath worden und das gelobt mit aufgerekten Fingern zu den Heiligen geschworen alles das zu halten steth wahr und vest das vor und nach in diesem Brief geschrieben steht, und wo unter uns einer oder mehr, oder unter unsern Erben als vorgeschrieben steht, kein diese Ding verbreche, als sie vor und nach von Wort zu Wort geschrieben an diesem Brief ohngevehrt und wir das auch also gelobt und geschworen haben zu den Heiligen stet und unverbrüchlich zu halten, wer es aber unter uns einer oder unter unsern Erben diese Ding verbreche, der dann des kündlichen würde besagt von den andern Gan Erben, oder der Mehrtheil, der soll seinen Theil der vorgenannten Vesten und Schloss Sodenberg mit seinen Zugehörungen verlohren haben, nnd der Theil soll gefallen auf den nächsten sein Gan Erben in der Mass als vorgeschrieben steht, der soll ihm auch thun in dem nächsten halben Jahr darnach als er dann kündlichen würde besagt der vor und nachgeschrieben Dinge, für denselben seinen Theil geben sechshundert Gulden als obgeschrieben steht ohn gevehrde; diese und alle obgeschriebenen Stücke, Puncten und Articul gereden, und geloben

loben wir für uns und alle unsern Erben steth, fest und unverbrüchlich zu halten ohngevehrte. Das zu Urkund und Bekanntnuss so han ich Diez, Carl, Eberhard, Cuntz, Balthasar, Sigmund, Engelhard alle genannt von Thüngen ein jeglicher sein Eigen Insiegel für sich und seine Erben an diesen Brief gehangen. Geben nach Christi Geburt vierzehen hundert Jahr und darnach in dem Ein und dreyssigsten Jahr am Sanct Petrus Tag Cathedra genannt.

(L. S.) Diez (L. S.) Carl (L. S.) Eberhart (L. S.) Kuntz (L. S.) Balthasar

(L. S.) Sigmund (L. S.) Engelhart

Concordat praecedens Copia cum vero & illaeso originali Henricus Schmitz, Judici Imperialis Camerae Lector mppr.

I. Abschnitt.

LXVIII. Stück.

Kurze Betrachtungen über die Lehnserbfolge der Seitenverwandten des lezten Besitzers, welche mit ihm vom ersten Erwerber nicht abstammen, sondern nur von gleichem Namen, Stamm, Schild und Helm sind,

von F.

Erlangen, 1791. 8.

§. 1.

In der Lehre von der Lehnserbfolge wird gemeiniglich die bekante Streitfrage: „ob die Seitenverwandten „des lezten Besitzers, welche mit ihm von gleichem Namen, „Stamm, Schild und Helm sind, ebenfalls ein Erbfolge„recht haben, wenn sie gleich nicht mit ihm vom ersten „Erwerber abstammen, oder in der Mitbelehnschaft sind?“ mit Bemerkung der Gründe sowol dafür, als dawider, auf=

aufgeworfen, die Entscheidung selbst aber dem Gutachten eines Jeden überlassen. Dis hat auch mir die Veranlassung zu dieser Betrachtung gegeben.

§. 2.

Daß die Seitenverwandten nach den gemeinen teutschen **Lehnrechten** des Mittelalters kein Recht zur Lehnsfolge haben, bezeugt nicht nur das sächsische Lehnrecht

„artic. 6, der Senkenberg. Ausgabe: der vater erbet „uffen son die gewere des Guts“

und Art. 21, Seite 186.

„Ez en erbet nieman nicht ein Len denn der vater „uffe den son“

sondern auch das schwäbische Lehnrecht, Kap. 18. §. 2; und der Vetus auctor de beneficiis, cap. I, §. 4.

§. 3.

Nach den gemeinen, in Teutschland iezt geltenden longobardischen Lehnrechten aber ist es keinem Zweifel unterworfen, daß, wenn ein Lehnsbesitzer ohne eheliche Leibeserben stirbt, dessen lehnsfähige Seitenverwandten, wenn sie mit ihm vom ersten Erwerber abstammen, zur Lehnsfolge gelangen, denn sie sind in dessen Investitur mit begriffen, und succediren vermöge der Investitur desselben. Da der Grund dieses Erbfolgerechts im Lehen in der Abstammung vom ersten Erwerber liegt; so muß diese Abstammung, wenn sie in Zweifel gezogen wird, von dem, der auf das Lehn Anspruch macht, bewiesen werden.

II. Feud. 31. dum tamen hoc constet, ab eo (primo acquirente) per masculos descendisse.

§. 4.

Nach dieser kurzen Betrachtung der Sache im allgemeinen, wende ich mich nun insbesondere zu der Lehnsfolge der Seitenverwandten bei der hochlöbl. fränkischen Reichsritterschaft.

Hier wird die Sache zu betrachten seyn, ob die Seitenverwandten des lezten Besitzers vom ersten Erwerber abstammen oder nicht? Stammen sie vom ersten Erwerber ab; so ist ihr Lehnserbfolgerecht ausser allen Streit (§. 3.) In dem Fall aber, daß die Seitenverwandten nicht vom ersten Erwerber abstammen, erben sie entweder wegen der **Mitbelehnschaft**, oder vermöge besonderer bei den **fränkischen Lehnhöfen**, dahin die Güter zu Lehn gehen, **geltender Gewohnheitsrechte.**

§. 5.

Der Begrif der Mitbelehnung aber ist wegen der gemachten vielen und verschiedenen Gattungen derselben, und wegen der Vermengung der longobardischen und teutschen Lehnrechte von der Eventualbelehnung sehr verschieden.

In der allgemeinen und uneigentlichen Bedeutung heist zuweilen Mitbelehnung, wenn Jemand mit einem Lehn, um der künftigen Erbfolge willen, auf den Fall, wenn solches dem Lehnherrn eröfnet werden wird, belehnet worden ist, so daß demnach derselbe nur ein unbedingtes und eventuales Recht auf dasselbe bekommt.

Und dieses sollte eigentlich nicht anders als Eventualbelehnung benennt werden.

Die Mitbelehnung in der eigentlichen Bedeutung aber ist von zweyerley Art:

a) entweder teutschen, oder

b) longobardischen Rechts.

Jene ist, wenn mehrere mit einem Lehn belehnt werden, iedoch dergestalt, daß alle sogleich ein gegenwärtiges und unbedingtes nutzbares Eigenthum darauf erhalten, jedoch nur Einem oder Einigen der wirkliche Genuß des Lehns lebenslänglich verstattet wird.

Die Mitbelehnschaft nach longobardischen Lehnrecht hingegen ist, wenn ein und eben dasselbe Lehn mehrere nach völlig gleichem Rechte (aeque principaliter) dergestalt ertheilt wird, daß sie solches gemeinschaftlich genießen, nicht aber einander in ihre Antheile succediren sollen.

I. Feud. 1. 8. §. 3. 14. §. 2. II. F. 12. 18. 85. 90.

Hier verleiht zwar die Mitbelehnschaft den Mitbelehnten ein Miteigenthum, iedoch nicht auf die ganze Sache, sondern nur zu gewissen obgleich von einander unabgesonderten Theilen, auch verschaft sie den Mitbelehnten kein Successionsrecht auf einander.

Es kommt hierbei vorzüglich auf die Personen, denen das Lehn verliehen wird, und auf das Lehn selbst an, denn es müssen mehrere Personen, und doch nur ein Lehn seyn.

Das Lehn darf daher auch nicht wirklich und dergestalt

stalt getheilt werden, daß ieder seinen Theil von dem Theil des andern abgesondert erhält.

§. 6.

Die vorzüglichste Wirkung der longobardischen Mitbelehnung besteht darin: daß alle Mitbelehnte das Recht über die Substanz der Sache zu disponiren, dieselbe zu besitzen, und die Früchte davon zu ziehen erlangen. Hingegen die teutsche Mitbelehnung hat die Wirkung, daß die Mitbelehnten nur die Proprietät und den Besitz, nicht aber sogleich den Niesbrauch des Lehns, sondern diesen erst, wenn der Hauptlehnmann, nebst seiner lehnsfähigen Nachkommenschaft abgegangen ist, erlangen.

§. 7.

Bei der teutschen Mitbelehnung müssen iedoch die Lehnrechte des Mittelalters von den heutigen abgesondert werden.

Nach ienen wirkt die Mitbelehnung ein Miteigenthum, und ein wechselseitiges Successionsrecht; wenn also einer von den Mitbelehnten ohne Hinterlassung ehelicher Leibeserben stirbt; so fällt sein Recht keineswegs als erledigt dem Lehnherrn zu, sondern es kommt an die übrigen Mitbelehnten, keiner von den Mitbelehnten kann auch über einen unabgesonderten Theil des Lehns ohne Einwilligung der übrigen, zu deren Nachtheil disponiren, und keiner von ihnen kann in des andern das Lehn betreffenden Sache Zeuge seyn.

§. 8.

§. 8.

Die teutsche Mitbelehnung nach den Rechten des Mittelalters also ist diejenige, wodurch das nutzbare Gesamteigenthum an einem Lehn 1) Descendenten mit Ascendenten entweder mit oder ohne gleichen und gemeinschaftlichen Besitz, 2) Seitenverwandten oder auch fremden Personen, die sich in gemeinschaftlicher Gewehre befinden, verliehen wird.

Sächs. Lehn-Recht Artic. 8. 34. 37.

Schwäb. Lehen-Recht Kap. 3. §. 3. Kap. 37. 40. 81. und 103.

§. 9.

Die heutige Mitbelehnung aber ist diejenige, welche seit dem Anfang des 15. Jahrhunderts durch besondre Landes- Lehnhofs- und Familien-Rechte näher bestimmt ist, und diese wird gemeiniglich in die in Sachsen, und in die ausser Sachsen gewöhnliche abgetheilt.

§. 10.

Die heutige teutsche Mitbelehnung hat die Wirkung, daß nicht allein die in der Mitbelehnschaft begriffene Seitenverwandten des lezten Besitzers, wenn solche auch vom ersten Erwerber nicht abstammen, sondern auch sogar fremde, gar nicht aus der Familie desselben abstammende Personen, wenn sie oder ihre Vorfahren in der Mitbelehnschaft begriffen sind, ein Recht auf die Lehnsfolge haben.

§. 11.

Es behauptet aber die hochlöbliche Reichsritterschaft in Franken in der Lehnsfolge eine Abweichung von den

longo-

longobardischen und gemeinen teutschen Lehnrechten, daß nämlich in den fränkischen, besonders Wirzburgischen sowol alten, als neuen Lehen die Erbfolge vermöge einer von Alters hergebrachten allgemeinen Lehnsgewohnheit allen Seitenverwandten gebühre, ohne Unterschied, ob sie vom ersten Erwerber abstammen, oder in der Mitbelehnschaft begriffen sind, oder nicht, wenn sie nur von gleichem Namen, Stamm, Schild und Helm sind.

§. 12.

Dieser von der hochlöbl. fränkischen Reichsritterschaft behauptet werdenden allgemeinen Lehnsgewohnheit wird iedoch von dem hochfürstlich Wirzburgischen Lehnhof widersprochen, und erst durch eine im Jahr 1785 zu Wirzburg herausgekommene Dissertation

de non ente consuetudinis curiae feudalis Wirceburgensis circa successionem collateralium gentilitiam feudalem, auf gleichem Namen, Schild, Stamm und Helm,

hat Hr. Professor **Schneidt**, oder der Respondent Hr. D **Wilhelm** diesen Widersprnch zu rechtfertigen gesucht.

§. 13.

Die Gründe, worauf Hr. D. Wilhelm seine Rechtfertigung baut, bestehen kürzlich darinn:

1) Nach gemeinen teutschen Lehnrechten haben die Seitenverwandten kein Recht zur Lehnsfolge, nach longobardischen aber nur in dem Fall, wenn sie vom ersten Erwerber abstammen.

2) Der

2) Der Hochfürstl. Wirzburgische Lehnhof beruft sich auf das longobardische Lehnrecht.

3) Die Satzungen desselben müssen, vermöge der den longobardischen Lehnrechtsbüchern durch Reichsgesetze ertheilten Gültigkeit, so lange Anwendung finden, bis bewiesen worden ist, daß Reichs- oder besondere Gesetze oder Herkommen etwas anders verordnen.

4) Die Reichsritterschaft muß den Beweis der von ihr behaupteten, mit den gemeinen Lehurechten nicht übereinstimmenden Lehnsgewohnheit übernehmen.

5) Der Hochfürstl. Wirzburgische Lehnhof hat mehr als 200 Fälle bei den höchsten Reichsgerichten angeführt, wo man den gemeinen Lehnrechten gefolgt ist, und stets wider die Vasallen, welche sich auf jene angebliche Lehnsgewohuheit berufen haben, erkannt hat.

6) Ohne diese Fälle anzuführen, wird nur bemerkt, daß solche vom Anfang des 14. Jahrhunderts, wo die Lehnbriefe gewöhnlicher wurden, bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts, die ununterbrochene Befolgung der Gemeinlehnrechte, nach welchen die von dem ersten Erwerber nicht abstammenden Seitenverwandten von der Lehnsfolge ausgeschlossen sind, beweisen.

7) Daß seit der Mitte des 16 Jahrhunderts, wo die Reichsritterschaft in der Ausübung der angeblichen Lehnsgewohnheit beeinträchtiget worden seyn will, bis auf den heutigen Tag eben dasselbe beobachtet worden sey.

8) Daß bei entstandenen Prozessen die höchsten Reichsgerichte

gerichte stets wider die behauptete Lehnsgewohnheit, und für das geschriebene Recht gesprochen haben.

§. 14.

Und nun wage ich einen Versuch, diese Gründe zu prüfen, ob solche auch wirklich, wie Hr. D. Wilhelm vermeint, so viel beweisen, daß die von der hochlöbl. fränkischen Reichsritterschaft behauptet werdende Gewohnheit, vermöge welcher der Regel nach in den Hochfürstl. Wirzburgischen Lehen nicht gemeine Lehnsfolge, sondern Stammfolge statt findet, ein Unding sey; ich bin aber weit entfernt, die Gründe, welche für die Hochlöbliche fränkische Reichsritterschaft in der Deduction:

Rechtsgegründete Vertheidigung der alt hergebrachten fränkischen Lehnsgewohnheit rc. 1733. fol.

angeführt werden, hier zu wiederholen, da ich von der Wichtigkeit derselben vollkommen überzeugt bin; sondern ich versuche nur, solche durch einige neue zu vermehren.

§. 15.

Nach der teutschen Reichsgeschichte ist es eine ausgemachte Sache, daß der gröste Theil der hochlöbl. Fränkischen Reichsritterschaft seinen Ursprung sowohl, als seine Unmittelbarkeit zum Theil der Gnade der vorigen teutschen Könige und Kaiser, vorzüglich aber der, nach dem Tode des bekannten unglücklichen Konradins erfolgten Zertrümmerung des alten Herzogthums Franken zu verdanken habe.

Denn

Denn da vorher die Adelichen (nobiles) unter der Gerichtsbarkeit der Herzoge stunden; so suchten sie bey dem Verfall des Herzogthums Franken, welches nach der im Jahr 1269 zu Neapel geschehenen Enthauptung des Herzogs Konradin nicht mehr mit eigenen Herzogen besetzt wurde, die Gelegenheit zu benutzen, sich und ihre Güter von der bisherigen Gerichtsbarkeit frei zu machen. Dieses Vorhaben begünstigten zugleich die damaligen fast immer streitigen Kaiserwahlen, und kurzen Regierungszeiten der gewählten Kaiser ausserordentlich.

Denn da die damaligen gewählten Kaiser und Gegenkönige fast immer ihre Wahlen durch das Schwerd gültig zu machen suchen musten, und ihnen, nach der damaligen Art Krieg zu führen, die Ritterschaft hiebei die wesentlichsten Dienste leistete, überdis die übrigen Reichsstände ihre bei eben diesen Zeiten und Umständen sich angemaßte und erlangte Landeshoheit immer weiter zu verbreiten suchten; so liesen iene, um sich einigermassen gegen die Ritterschaft für ihre geleisteten Dienste dankbar zu erzeigen, auf der andern Seite aber sich durch dieselbe einen Anhang und Stüze gegen die immer mächtiger werdenden Reichsstände zu verschaffen, gerne geschehen, daß die Ritterschaft von ihrer bisherigen Gerichtsbarkeit frei, und nur von Kaiser und Reich allein abhängig wurde.

§. 16.

Die damaligen Reichsritter hatten also ihre Güter in einen freien, und nur allein von Kaiser und Reich abhängigen Besitz gebracht, und vererbten solche auf ihre

Fa=

Familien eben so gut, als die Reichsstände ihre Reichslande.

Hinterließ nun ein solcher Reichsritter zum Beispiel zwei Söhne; so behielten solche entweder die Güter, welche ihr Vater besessen hatte, mit einander im gemeinschaftlichen Besitz, und theilten nur die Früchte, welche die Güter ertrugen, miteinander, oder sie theilten sich in die Güter selbst, so daß ieder die Früchte dieses Guts, welches ihm in der Theilung zufiel, allein bezog. Es kommt aber bei diesen Theilungen vorzüglich darauf an, ob solche entweder eine sogenannte **Grund- und Tottheilung**, die auch Theilung nach Kaiserrecht, das ist römischen Recht heist, wodurch die Proprietät selbst getheilt, mithin das **Gesamteigenthum** aufgehoben wurde, oder ob es nur eine **gemeine** oder **nuznießliche Theilung** sey, wodurch die Proprietät nicht aufgehoben, sondern nur der natural Besitz und Genuß der Sache getheilt wurde.

§. 17.

Es besteht aber das Gesamteigenthum in dem Recht eines ieden Miteigenthümers über die ganze Sache dergestalt, daß dabei nicht einmal unabgesonderte Theile, und die nach einem gewissen Verhältnis gegen das Ganze bestimmt sind, gedacht werden können. Diese Gattung pflegt insbesondere **Gesamteigenthum** genannt zu werden. Weil hier eines jeden Miteigenthümers Recht sich auf die ganze Sache erstreckt; so folgt daraus, daß wenn einer davon abgeht, der andere oder die übrigen ihm succediren.

Dieses

Dieses ist aber nicht einmal ein eigentliches Erbfolgerecht, indem der andere, oder die übrigen nach dessen Abgang kein neues Recht erhalten, oder erhalten können, sondern besteht vielmehr im Rechte, dasjenige, was man schon hat, zu behalten, (ius retinendi) denn des Miteigenthümers Recht ist, schon damals, als der Abgegangene noch vorhanden war, auf die ganze Sache gegangen.

§. 18.

Uebrigens hieng es von dem Willen der Theilenden ab, ob sie eine Tottheilung oder nur eine nuznießliche vornehmen wollten.

Kaiserrecht, z. B. Artic. 11. und 12. Vetus auct. de benef. cap. I. §. 83. 84. etc.

Die Wirkungen von beiden Gattungen sind aber sehr verschieden von einander.

Denn nach der Tottheilung macht ieder Divident mit seiner Linie ein eigenes Geschlecht aus, zwischen denen in ieder Linie befindlichen Personen hat kein Agnations- und Succeßionsrecht statt, und das untrüglichste Kennzeichen der Tottheilung ist, daß die theilenden Personen in diesem Fall oft verschiedene Namen und Wappen annahmen und führten.

Nach der nuznießlichen Theilung aber sehen sich die Dividenten noch als Agnaten, ihre Descendenten noch als Linien eines Hauses an, und wenn eine Linie erlöscht; so gelangen die übrigen zur Succeßion.

Daß

Daß die beibehaltene Gemeinschaft des Namens und Wappens das sicherste Merkmal einer vorgenommen wordenen nuznießlichen Theilung sey, ist durch die, über das zu Ende des Jahrs 1777 erfolgte Aussterben des Baierischen Hauses und Pfälzische Lehnsfolge, herausgekommenen Schriften hinlänglich gezeigt worden.

Da nun nicht zu vermuthen ist, daß Jemand sein Recht, da er es behalten können, weggeworfen, wirklich auch mehrere nutznießliche, als Tottheilungen in der Geschichte und den Urkunden, und bei letztern mehr factische Umstände, als bei ienen, vorkommen, überdis die Wirkungen einer Theilung, die in vorigen Zeiten geschehen, nach den Rechten der Zeit, da sie eingegangen worden ist, beurtheilt werden müssen; so ist im Zweifel allemal zu vermuthen, daß die Theilung nur eine blos nutznießliche gewesen sey.

Denn es ist schwer zu glauben, daß die Parteien, besonders wenn sie in guten Willen und Eintracht zur Theilung geschritten sind, das Successionsrecht so gerne werden aufgeopfert haben.

Und kann derienige Seitenverwandte, welcher auf ein, durch das Absterben des letzten Besitzers eröfnetes Gut Anspruch macht, beweisen, daß seine Linie mit der Linie des letzten Besitzers von Einem Stammvater abstammt, mit dieser gleichen Namen und Wappen führt; so mögte ihm wohl nach meinem Dafürhalten aus diesen Beweisgründen die Erbfolge in das eröfnete Lehn mit Recht nicht versagt werden können.

§. 20.

§. 20.

Es mögte mir aber dagegen die Einwendung gemacht werden, daß durch die geschehene Lehnsauftragung eines Guts dieser Satz eine Ausnahme leiden werde, indem einem solchen Reichsritter bey der Investitur das zu Lehn aufgetragene Gut nur ihm und seinen ehelichen Leibeserben wieder verliehen worden sey.

Nun gebe ich zwar gar gerne zu, daß vielleicht die meisten Reichsritter ihre Güter, welche ihnen in der Theilung zur Nutzniesung zufielen, theils wegen des in den Zeiten des Mittelalters durchgängig in Brauch gewesenen Faustrechts, andern mächtigern Reichsständen, theils auch aus besonderer Andacht vorzüglich den Bischöffen zu Lehen auftrugen.

Denn ein einzelner Reichsritter war oft nicht im Stande, einem andern Mächtigern, der ihn befehdete, Widerstand zu leisten, und sich hinlänglich gegen ihn zu sichern.

Dadurch aber, daß er sein bisher frei besessenes Gut einem mächtigern Reichsstand zu Lehn auftrug, erhielt er nicht nur überhaupt die nöthige Sicherheit und Schutz, sondern der Lehnherr war auch verbunden, seinem Vasallen gegen seine Feinde Hülfe zu leisten, und unter dem Schutz eines Bischofs, der mit seinen Bannstrahlen damals mehr, als ein anderer mit dem Schwerdt ausrichten konnte, hatte ein solcher Reichsritter ienen Schutz und Hülfe am sichersten zu erwarten.

Allein durch diese Lehnsauftragung konnte ein solcher Vasall seinen übrigen Stammvettern ihr Recht zur Erbfolge in dem nunmehrigen Lehn nicht nehmen, denn sie hatten solches schon vorher vermöge des Gesamteigenthums, welches sich ihre Vorfahren, oder sie sich selbst, in der Theilung vorbehielten.

§. 21.

Daß die meisten dem Hochstift Wirzburg zu Lehn gehenden Rittergüter aufgetragene Lehn sind, haben

Wehner in Obſerv. pract. ſub voce:

Krayß

Beſold in theſaur. pract. voce Reichsstand

Klock, Hertius, Thomaſius und

andere berühmte Rechtsgelehrte ausführlich gezeigt.

Hieraus, und aus diesen bisher von mir angeführten Gründen, wird sich also ergeben, daß die von der hochlöbl. fränkischen Reichsritterschaft behauptete Lehnsgewohnheit, vermöge derselben die Lehnserbfolge allen Seitenverwandten gebühre, ohne Unterschied, ob sie von dem ersten Erwerber abstammen, oder nicht, nach den Grundsätzen des teutschen Rechts, welches das Gesamteigenthum zum Grund der Succession der Seitenverwandten annimmt, allerdings richtig sey.

§. 22.

Nach dieser allgemeinen Betrachtung wende ich mich nun zu der Prüfung der vom Hrn. D. Wilhelm vorgetragenen Gründe selbst.

Nach

Nach longobardischen Lehnrechten hat es zwar seine Richtigkeit, daß nur diejenigen Seitenverwandten, welche vom ersten Erwerber abstammen, ein Recht zur Lehnsfolge haben.

Allein es ist aus der Geschichte bekannt, daß die Verordnungen des longobardischen Lehnrechts auf unsre teutschen, besonders fränkischen Lehen, fast gar nicht anwendbar sind, weil die italienischen oder longobardischen Lehen eine ganz andere Entstehung haben, als diese leztern, denn die fränkischen sind aufgetragene, jene aber aus Gnaden gegebene Lehen. Wenigstens hat das longobardische Lehnrecht in Teutschland blos die Kraft eines Hülfsrechts, und es kann demnach dasselbe nur in subsidium angewendet werden.

Ueberdis zeigt die Geschichte und das Studium des teutschen Rechts, wie sehr sich sowohl der hohe, als niedere teutsche Adel der Einführung der fremden Rechte widersetzte, solche durchaus nicht annahm, sondern nur die alten teutschen Rechte und Gewohnheiten allein, und zwar bis auf den heutigen Tag noch beibehielt.

§. 23.

Es hat zwar der hochfürstl. Wirzburgische Lehnhof schon im 16. Jahrhundert einen Versuch gemacht, das longobardische Lehnrecht statt der bisher üblich gewesenen teutschen Lehnrechte geltend zu machen.

Die hochlöbl. unmittelbare fränkische Ritterschaft widersprach aber von jeher diesem Versuch, und als der hochfürst-

fürstliche Lehnhof hierauf nicht davon abstund; so beschwerte sie sich endlich im Jahre 1564 darüber bei den damaligen Herren Fürstbischöffen Friedrich, und darauf bei Bischof Iulius im Jahr 1581.

Von diesen beiden Bischöffen erhielt sie auch sowol im Jahr 1565, als 1581 auf diese angebrachte Beschwerde die deutlichste Erklärung und bündigste Versicherung, „daß von „Ihro hochfürstl. Gnaden und allen deren Nachkommen der „unmittelbaren Reichsritterschaft wegen des angeregten „alten Gebrauchs bei Lehnschaften nichts neues vorgenom„men, sondern billig bei altem Gebrauch und Herkommen „dieses Puncts halber gelassen werden sollte.“

s. Deduct. Rechtsgegr. Verth. Beil. Num. 3. S. 225.

und nach der Beilage Num. 4. S. 230 sagt der Bischof Friedrich ausdrücklich: „daß die Ritterschaft sich der „Anerwart oder **Erbfall auf den Lehngütern** so **lang** „**eines ieden Geschlechts Stammen und Namen** „**währt**, auch andere mehr Freiheiten, Rechten, Gerech„tigkeiten und greiflicher Wohlthaten noch zu erfreuen „habe.“

Die Erklärung des Bischofs Julius ist unter den Beilagen der angeführten Deduction, Num. 7. abgedruckt, und mit der des Bischofs Friederich übereinstimmend.

§. 24.

Gegen diese Erklärung des Bischofs Julius wird aber eingewendet, daß sie nichts beweise, weil sie von der

der hochlöbl. Reichsritterschaft ihrem ganzen Innhalte nach nicht angeführt worden, und überdies nur von Weiberlehen handle.

Alles dieses erlaütre ein vom Bischof Julius an den Bischof zu Bamberg am 31. October 1602 erlassenes Schreiben näher, nach welchem iene Erklärung von einer allgemeinen Lehnsgewohnheit ganz und gar nicht, sondern höchstens nur so zu verstehen sey, daß Seitenverwandten der Beweis ihrer Abstammung von dem ersten Erwerber aus Gnaden nachgelassen werden könnte.

Diese Auslegung ist zwar allerdings dem 20 Jahre später abgefaßten Schreiben des Bischofs Julius gemäs, allein daß solche auch den Worten der Erklärung von 1581 gemäs sey, davon kann ich mich, und mit mir gewiß noch viele andere, nicht überzeugen.

Der verdienstvolle Herr Professor D. Klüber zu Erlangen, besitzt eine Abschrift des Recesses von 1461 zwischen Bischof Johann und den Wirzburgischen Vasallen, welche von der eigenhändigen Abschrift eines ehemaligen Wirzburgischen Amtmanns zu Werneck genommen ist, so daß an deren Aechtheit und Glaubwürdigkeit nicht gezweifelt, und durch deren Bekanntmachung vielleicht einiges Licht über diese Sache noch verbreitet werden kann.

§. 25.

Was nun das bei dem Hochfürstlich Wirzburgischen Lehnhof als Gesetz angenommen worden seyn sollende longobardische Lehnrecht insonderheit betrift; so ist zwar nicht

in

in Abrede zu stellen, daß solches in Teutschland mit der Aufnahme des römischen Rechts als ein Anhang des römischen Rechtsbuchs mit aufgenommen worden sey.

Allein sowol das römische Recht als auch das longobardische Lehnrecht, welches eigentlich nur für die italienischen Vasallen nach und nach als Gesetz durch einzelne Verordnungen publicirt wurde, ist aber nur als Hülfsrecht aufgenommen worden, und so lange teutsche Rechte, Statuten, Herkommen und Gewohnheitsrechte vorhanden sind, darf bekanntlich auf die angenommenen Hülfsrechte keine Rücksicht genommen werden.

Es gewinnt allerdings der Hochfürstlich Wirzburgische Lehnhof durch die Beobachtung des longobardischen Lehnrechts.

Aber er hat nur noch nicht bewiesen, daß er in der unwidersprochenen Ausübung desselben sich befinde, zumal da die teutsche Reichsritterschaft das teutsche Recht, und die Beibehaltung der Grundsätze desselben für sich hat.

§. 26.

Die vom Hochfürstlich Wirzburgischen Lehnhof angeführten Fälle, können ebenfalls nichts beweisen, da ihnen theils von der Hochlöbl. Reichsritterschaft widersprochen, theils viele andere, das Gegentheil beweisende entgegengesetzt worden sind.

Der Grund aber, daß seit der Mitte des 16. Jahrhunderts, wo die Ritterschaft in der Ausübung der angeblichen Lehnsgewohnheit beeinträchtiget worden seyn will,

bis auf den heutigen Tag eben dasselbe beobachtet worden sey, und daß bei entstandenen Processen die höchsten Reichsgerichte stets wider die behauptete Lehnsgewohnheit, und für das geschriebene Recht gesprochen haben, leidet wohl viele Ausnahmen.

Denn es ist zu bekannt, daß bei dergleichen Fällen das Hochstift Wirzburg sogleich mit gewafneter Hand sich in den Besitz solcher erledigter Lehngüter gesetzt, und mit Gewalt das longobardische Lehnrecht behauptet hat, gegen welche die hochlöbl. Reichsritterschaft sich freilich nicht auflehnen konnte, sondern blos mit eingelegten Widersprüchen sich begnügen muste.

Zum Beweis aber, daß nicht allemal und stets wider die behauptete Lehnsgewohnheit, und für das geschriebene Recht von den höchsten Reichsgerichten erkannt werde, dient die von dem höchstpreislichen Kaiserlichen und Reichs-Kammergericht erst am 11. Febr. 1789 publicirte Sentenz, der ich hier einen Plaz nicht versagen kann:

„In entschiedenen Sachen weiland Herrn Gottfried,
„nachher Herrn Friedrich, sodann Herren Carl Philipp,
„Bischoffen und Fürsten zu Wirzburg als Obristen Vor-
„steher des Julier Hospitals daselbst, wie auch dessen geist-
„und weltliche Vorsteher wider auch weiland Johann Carl
„von Thüngen modo dessen Lehnsfolgere in actis benannt
„citat. ex L. si contendat ff. de Fideiuss. hiernächst Philipp
„Christian Diederich als Principal Klägern modo dessen
„Erben Implorанten andern Theils, citationis ad viden-
„dum retrahi partem allodialem vici Graeffendorf cum

„per-

„ pertinentiis nunc restitutionis; Ist allem An= und Für=
„ bringen nach zu Recht erkannt, daß Implorantes von
„ Thüngen wider die den 6. Julii 1763 publicirte Urtel in
„ integrum zu restituiren, dergestalt, daß sie sowohl ex
„ pactis Familiae et Condominio iuris Germanici, als ob
„ nullitatem vitiosae cessionis de 25. August. 1631. den
„ allodial Theil des Fleckens Gräffendorf zu vindiciren,
„ und resp. wieder einzulösen wohl befugt, mithin gedach=
„ tes Julier Hospital diese allodial Halbscheid samt den
„ Höfen Eydenbach der Schenkstadt Mühle, auch über=
„ haupt alles und iedes, was gedachtes Hospital mit
„ Ausschluß der Erbobley Heydeck daselbst besitzet, cum
„ fructibus ab anno 1635 perceptis denen vorgedachten
„ Imploranten samt allen dazu gehörigen Urkunden und
„ Schriften, und zwar letztere praevio iuramento resp.
„ abzutreten und zu restituiren schuldig zu erkennen und
„ dazu zu condemniren ꝛc."

Diese Reichskammergerichtliche Sentenz hat den Hrn. D. Otto Aug. Heinr. Oelrichs zu Wezlar Anlaß gegeben, eine eigene Betrachtung unter dem Titel:

Meditatio ad controversam illam consuetudinem feudalem franconicam, vi cuius contendunt nobiles immediati succedi in feudis franconiae nullo habito primi acquirentis respectu, adeoque patere successionem feudalem collateralibus primi acquirentis agnatis, modo hi nomine ac insignibus iisdem gentilitiis cum primo acquirente gaudeant, vulgo

auf

auf gleichen Namen, Stamm, Schild und Helm, Wezlar 1790. 8.

zu schreiben, worinn derselbe nicht nur diesen Thüngischen Streit auseinander setzt, sondern auch in der Hauptsache mit mir gleiche Grundsätze hegt.

§. 27.

Aus diesen Gründen, welche selbst nach dem erst angeführten Urtel bei den höchsten Reichsgerichten angenommen sind, glaube ich nun dargethan zu haben, daß die von der Hochlöblichen Reichsritterschaft behauptete Lehnsgewohnheit nach den teutschen Rechten allerdings gegründet und wahr, folglich etwas, und, da Etwas auch in der weitläuftigsten Bedeutung soviel als ein Ding heist, dieses aber dem Nichts entgegen steht, kein Unding sey, wie man von Würzburgischer Seite aus blosen Scheingründen hat vorgeben wollen.

SECTIO

SECTIO I.
OPVSCVLVM LXIX.

IOSEPHI MARIAE SCHNEIDT
VINDICIAE DISSERTATIONIS
DE
NON ENTE CONSVETVDINIS
CVRIAE FEVDALIS WIRCEBVRGENSIS CIRCA
SVCCESSIONEM COLLATERALIVM GENTILITIAM FEVDALEM
AVF GLEICHEN, NAMEN,
SCHILD, STAMM VND HELM. *

CONSPECTVS.

§. 1. 2. Occaſio ſcribendi.

§. 3—10. Recenſetur Schediaſma Oelrichſianum.

§. 11—19. Refertur Schediaſma, & Syſtema Füsleanum.

§. 20. Proponuntur octo praecipua contrariae ſententiae fundamenta.

§. 21—23. Examinantur tria prima fundamenta,
&

* Dieſe Diſſertation iſt herausgekommen, da den 15ten Jänner 1794 der Verfaſſer dem dahieſigen Herrn Regierungsadvocaten Georg Valentin Roſt, nach öffentlicher Vertheidigung ſeiner Rechtsſätze, den Gradum Licentiatus ex utroque Jure mittheilte.

& demonſtratur, Nobiles equeſtris ordinis Statibus fuiſſe ſubiectos.

§. 24. Excutitur quartum fundamentum, & idea ſic dicti Condominii ſiſtitur.

§. 25. Quid circa diuiſiones bonorum ſit ſentiendum ad fundamentum quintum expenditur.

§. 26 — 28. De feudis oblatis ad fundamentum ſextum diſſeritur.

§. 29. De Valore Iuris Longobardici ad fundamentum ſeptimum: nec non de putatiuo ſucceſſionis fonte ſcilicet Condominio.

§. 30. 31. Quid de pactis ganerbinatus fundamento octauo ſit ſentiendum?

§. 32 — 36. Refertur caſus Thüngianus, & ad rem praeſentem nihil conferre demonſtratur.

§. 37. Concluſio.

---

§. I.

Controuerſiam de ſucceſſione Collateralium gentilitia feudali, vulgo auf gleichen Namen, Schild, Stamm und Helm inter eruditos ſaepius tam ex cathedra, quam coram ſupremis Imperii Romano Germanici Dicaſteriis tractatam fuiſſe, nemo eſt, qui ignoret. Haec controuerſia notatu magis digna exinde euadit, dum Nobilitas immediata praecipue Franconica pro aris, & focis defendere co-

natur,

natur, successionem gentilitiam non tantum consuetudine continua inniti, sed & praxi esse firmatam. Praeter alia in hanc rem edita scripta *a*) prodiit anno 1785. clarissimi Phil. Rvd. Henrici Wilhelm, modo huiatis consiliarii aulici Dissertatio inauguralis sub meo praesidio defensa: De non ente consuetudinis curiae feudalis Wirceburgensis circa successionem Collateralium gentilitiam feudalem, auf gleiche Namen, Schild, Stamm und Helm. Quam Thesauro meo Iuris franconici sect. I. opusculo

---

a) Haec citata leguntur in Diss. de non ente consuetudinis Curiae feudalis Wirceburgensis circa successionem Collateralium gentilitiam feudalem Wirceb. 1785. 4. §. 14. & 17. quibus nouiter addi possunt:

1) Fortgesetzter gründlicher Beweis der alt teutschen hergebrachten Fränkischen Erbfolge-Ordnung, nach welchee die Agnati Collaterales in den Fränkischen Würzburgischen sowohl alten, als neuen Lehen ohne Unterschied ꝛc. ad causam der Freyherrn Truchses von Wezhausen gegen den Herrn Fürst-Bischof von Wirzburg, die Lehen zu Kerb und Birnfeld betreff. 1760. de qua Deductione Oelrichivs in Schediasmate mox allegando sic ratiocinatur: Quae tamen nihil fere exhibet, quod non priori scripto non sit contentum,

2) Zweyte Fortsetzung des gründlichen Beweises der alt teutsch Fränkischen Lehns-Gewohnheit ꝛc. ad eandem causam Truchses contra Wirzburg 1764.

culo 49. anno 1789. inserui, eamque opusculo 50. quinque obseruationibus auxi.

§. II.

Dissertatio haec vix lucem aspexerat, cum eam anno 1786. clarissimus KLÜBER non sine elogio recenseret, in dem dritten Stücke der kleinen juristischen Bibliothek. N. XXXVIII. addens in fine: Da diese Schrift wahrscheinlich von Seite der fränkischen unmittelbaren Reichsritterschaft nicht unbeantwortet bleiben wird, so enthalten wir uns hier aller Prüfung der darin vorgetragenen Gründe ꝛc.

Praesagium hoc non fefellit; duo enim prodiere schediasmata, quorum vnum sententiae nostrae fauere videtur, alterum vero illam impugnat. Haec iam scripta accuratius trutinare praesentis opusculi scopus est, cuius prior pars horum scriptorum exactum sistet recensum, posterior vero argumenta contra nostram sententiam prolata sub incudem vocabit.

Von §. 3. bis 19. ist die Recension der Oelrichischen und Füßlischen Abhandlungen zu lesen, welche aber hier nicht eingeschaltet wird, weil dieselbe unter Nro. LXVII. und LXVIII. wörtlich abgedruckt befindlich sind.

§. XX.

Liceat mihi haec speciose producta argumenta in nucem redigere, & demto cortice considerare.

I. Nobiles Ducibus Franconiae subjectos equidem

dem fuiſſe concedunt, aſt extincto anno 1268, (1269. FVESLE §. 15.) Conradino, eos partim gratia, partim priuato auſu ab hac ſubiectione eliberatos.

II. Hancque Exemtionem ob impotentiam ſequentium Imperatorum eo felicius promotam fuiſſe, quo magis Nobiles hi Imperatoribus aſſiſterent, & Statuum incremento obicem ponerent. Hinc

III. Nobiles ſua bona eodem modo gubernaſſe, vti Principes, & aequaliter ab Imperatore & Imperio dependiſſe, ſicque haec bona etiam familiis Nobilium appropriata, & ſucceſſiua manſiſſe; & ideo

IV. Bona cuiuis familiae propria in condominio omnium membrorum familiae fuiſſe, in iisque ſucceſſionem allodialem obtinuiſſe.

V. Non negant complexum ejusmodi bonorum intra membra eiusdem familiae diuiſum, aſt talem diuiſionem nequaquam totalem, ſed vſufructuariam, keine Grund- oder Todtheilung, ſondern eine gemeine und nutznießliche Theilung fuiſſe.

VI. Quodſi ergo vnus, alterue bona ſua Eccleſiis in feudum obtulerit, hoc iuri ſuccedendi alterius de familia haud praeiudicaſſe; ſed eius ius ſuccedendi in allodiis illaeſum manſiſſe. Cum feuda Eccleſiaſtica, & in ſpecie Wirceburgenſia pure fuerint oblata.

VII. Nequaquam ergo ſucceſſionem feudalem longobardicam a primo acquirente feudum, ſed aui-

tam

tam allodialem vi condominii obtinuisse: quam communiter sub consuetudine Franconiae significarent; &

VII. Per Pacta Ganerbialia die Burgfrieden vel expresse, vel tacite conseruarent: simulque vel actu allodialiter succedendo, vel saltem protestatione interposita in saluo mansisse hoc ius asserunt.

Haec est illa speciosa magis, quam solida hypothesium collectio. fictioni romanticae potius, quam verae historiae similis. Percurramus singula

§. XXI.

Ad I. II. & III.

Prudens candor, quo FVESELIUS verbis §. 4. allatis Immedietatem nostrae Nobilitatis demum ad finem saeculi XIII. reduxit, equidem laudandus foret, nisi inferret, hanc tum temporis inferiorem Nobilitatem, quae modo immediata Imperii vocatur, eadem iura in sua bona exercuisse, quae tantum superiori Nobilitati, Ducibus, Principibus tam Ecclesiasticis, quam Saecularibus, & altioris Prosapiae Comitibus competiit. Mitto hic hypotheses Nobilium, quibus suam originem ab Aboriginibus, a Militibus Romanorum Limitaneis, aut a Francis a Rege Chlodoueo multis praediis donatis, aut ad Caroli

a) Videantur Discursus Gemingiani de quadruplici Nobilitatis immediatae origine apud BVRGERMEISTER. Biblioth. Equest. T. I. p. 521. 570.

b) IOAN. ADAM KOPP Tract. de insigni differentia inter S. R.

roli M. tempora referunt, *a*) vtpote quae ab aliis, & ſpeciatim Koppio *b*) ſunt refutata. Neque in omnibus aſſentior Cramero *c*), dum ſcripſit:

,, Qui nobilitatis inferioris nomine hodie no-
,, bis venit nobilium ordo, der Niedere Adel, ex
,, ingenuis veterum Germanorum ſuam traxit origi-
,, nem, ſuam recentiori demum aevo obtinuit for-
,, mam. Scilicet altera Hominum in Germania an-
,, tiqua, & media claſſis complectebatur ingenuos,
,, id eſt, homines liberos ex liberis parentibus,
,, & majoribus procreatos, qui medii erant inter
,, nobiles, & liberatos, ſuisque peculiaribus frue-
,, bantur iuribus, atque proprias habebant poſſeſ-
,, ſiones. *d*)

Imo

R. I. Comites, & nobiles immediatos. Argent. 1725 4. Sect. I.

c) Io. Georg. Cramer de Iuribus & praerogatiuis Nobilitatis auitae.

d) Cui aſſentiuntur certo tamen modo Christianvs Gottlieb Riccivs, im zuverläßigen Entwurf vom Landſäßigen Adel cap. 3. Balvzivs in Miſcellaneis, Heineccivs, & Engav. in Element. Iur. Germ. Pütterus etiam & Eisenhard in elementariis libellis ſuis. Leibnitivs T. I. Rer. Brunſuicenſ. Christ. Thomasivs in libro de origine Feud. & in Diſp. de Hominibus propriis, & liberis Germanorum. Strvben in Diſp. de Origine Nobilitatis germanicae. Gvndling in Diſp. An nobilitet venter? & in Henrico Aucupe. Plönnies in tractatu

de

Imo & litem non facio meam, quam mouit SCHEREL *e*), qui inter Nobiles primi ordinis, ac ingenuos mediam hominum liberorum constituit classem, & ab his Nobilitatem educit inferiorem: sed KOPPIO *f*) assentior, qui fuse demonstrat, Nobilitatem inferiorem, qua complectitur antiquum ordinem equestrem semper a Comitibus, Baronibus & Dynastis separatum fuisse, dum asserit:

„Ordinis Equestris Status sub Impp. Sueuicis adhuc erat distinctus ab Ordine plebeiorum, & generali interdum Ministerialium nomine veniebat: Ministeriales autem varii adhuc erant generis: Alii ex ordine Nobilium, qui Ministeriales autem varii adhuc erant generis: Alii ex ordine Nobilium, qui Ministeriales Imperii, & Episcoporum sunt facti: Alii ex Ordine equestri, quorum conditio facta est adstrictissima: desiit tamen iste nexus circa medium Saeculi XIV. Ex ordine etiam equestri oriri iam coepit. Nobilitas immediata, cuius origines, atque incrementa, in larga terrarum Hohenstaufficarum distributione, Ducum Sueuiae interitu, magno „Ger-

de ministerialibus. ESTOR de Ministerialibus. POTGIESSER in Libro I. de Condit. & Statu Seruorum. LVDEWIGIVS in Paradoxis Iuris publici. GLAFFEY in Libro de Ministerialibus.

e) FRID. WILHELM. SCHEREL de vera Nobilitatis inferioris origine contra opinionem communem. Lips. 1761. 4.

f) KOPP cit. tractatu Sect. I. §. 23. & 24.

„Germaniae Interregno, turbidis diffidationum temporibus, & frequentiori vſu militis mercenarii, ſunt „quaerendae, his tamen non obſtantibus Ordo „equeſtris regulariter ſubiectus manebat Statibus „in quorum Territoriis ſedes ac bona habebat.“

Quod poſterius iam ſpecialiter reſpectu modernae Nobilitatis immadiatae franconicae probabo.

§. XXII.

Ante tempora Conradini Ducis, & ſub eo Nobiles inferioris ordinis immediatos haud fuiſſe ipſe Fvbselius largitur, ſequiora ergo tantum indaganda erunt tempora.

Aſt; quod Epiſcopo Wirceburgenſi tanquam Duci Franconiae antea, & expoſt vſque ad finem ſaeculi decimi ſexti ſubiecti fuerint, cum iam alio loco fuſe demonſtrarim g), hic repetere ſuperuacaneum duco; id tantum in memoriam reuocaſſe ſufficiat, quod dum ipſi Caſtrenſes villarum regiarum ab initio exemti eſſent, quos Bargildos, vulgo Burglidos, Parochos appellabant, eos ſequiori aeuo, & ante Conradini obitum iurisdictioni Epiſcopi vt Ducis ſubiectos fuiſſe h).

Erro-

g) Vide Diſſ. meam de foro & inſtantiis Nobilitatis immediatae. Wirceb. 1791. 4. Sect. III. & Theſauri Iuris Franconici Sectionem I. Opuſc. LXV.

h) Vide cit. Opuſc. LXV. pag. 4337.

Erronea est ergo illa Aduersarii illatio, quod Nobiles modo immediati saeculo decimo quarto immediate Imperio subfuerint, cum certum sit, eos iurisdictionem Ducis Franconiae, & Episcopi Wirceburgensis, vtpote hoc Ducatu aucti, tamdiu agnouisse, donec specialibus priuilegiis certo modo ab eo exemti fuere.

§. XXIII.

Quod reliquas Franconiae, aut hodierni Circuli Franconici terras attinet, meum hic non est disquirere, & ad authores, qui illud fuse deduxere, prouocare mihi licebit *i*).

Hactenus dicta de iurisdictione intellecta volo, non enim negauero, eiusmodi Nobiles feuda & allodia, & quidem posteriora, vt plene propria, ac, vt vocant, cum iurisdictione patrimoniali subordinata possedisse, sed & defendo, illos vi huius proprietatis de allodiis pro libitu disponere, & inter liberos, atque agnatos, aut alios diuidere, hancque diuisionem vel vt totalem vel vsufructuariam determi-

i) Respectu Ditionum Brandenburgicarum vide Tractatum sub rubro: Nobilis Territorio subiectus. Culmbach 1722. seqq. in 4. Ratione Hohenloicarum conf. HANSELMAN Diplomatischer Beweis der Hohenlohischen Landeshoheit. Nürnberg 1751. in fol. §. 85. & seqq. Puncto Buchoniae & Fuldensium. THOMAS System aller Fuldischen Privat-Rechte Fuld 1788. 8. I. Band §. 13. und folg.

terminare potuisse: quaenam autem diuisio facta sit, in hoc inquirendum.

§. XXIV.

Ad IV.

Non nego condominium aliquod per pacta familiarum introduci potuisse, & saepius introductum, ex eoque successionem deriuatam fuisse, sed num talis mutatio prius communis, expost per mortem solitarii Domini, nomen successionis mereatur, alii viderint, mihi autem perinde est, cum & inter eos, qui nullo sanguinis vinculo connexi sunt, tale pactum iniri potuerit: sicque si successionem vocare libeat, pactitia, nequaquam autem agnatica, de qua sola hic quaestio est, erit successio.

In eo ergo versabitur quaestio, an, cum pacta non praesumantur, ea inita esse probari queat? deinde cum talia pacta tantum iniri possint circa bona allodialia, insuper ea hanc qualitatem tempore pacti habuisse demonstrandum erit. Quibus etiam probatis in successionibus subsequis probare oportet, eum, qui succedere cupit, a primo paciscente, & quidem per lineam paternam descendere. Hinc recte ait ESTOR *k)* acerrimus condominii defensor: „Quia

k) Io. GEORG. ESTOR de terrarum partitionibus Illustrium Germanorum inter se, praesertim ea, quae vocatur Todtheilung.

„ Quia Germani de conſeruanda ſamilia cogi-„ tarunt, facile patet, haereditatem ceſſiſſe gradu „ proximis, qui originem ſui *ad primum adquirentem* „ referebant. Comprobat, quae dixi, Lex Salica „ titulo LXII. §. V. „*poſtea ſic de illis generationibus, quicumque proximior fuerit, ipſi in haereditate ſuccedant, qui ex paterno genere veniunt.* Quicunque igitur demonſtrare poteſt, ſe „ a gentis ſuae auctore, i. e. primo terrarum adqui-„ rente ſuam ducere originem modo legitimo, i. e. „ ſecundum gradus proximitatem, quae inter de-„ functum & ſucceſſorem interceſſit, a latere ſuc-„ cedit. “

Hoc autem punctum probationis exhauriri per ſimile Nomen, & Inſigne *l*), mihi perſuadere haud poſſum. Imo cum Nobilitas ad ſucceſſionem deſideret, gleichen Namen, Schild, Stamm und Helm, ipſa fatetur ptimum acquirentem familiae per ly Stamm deſignari.

§. XXV.

Ad V.

Bona

---

l) Quis enim ignorat, mutationem inſignium ſaepiſſime ex leuiſſimis cauſis, imo ex accidenti contigiſſe. Et quaeſo, quot familiae per nuptias, emtiones, adoptiones &c. Inſignia aliarum ſibi attribuerunt, quin tamen ſtipes inde communis demonſtrari queat.

Bona Nobilium, etsi fuerint feudalia, multo magis ergo allodialia fuisse diuisibilia, nemo forsan negauerit, & continua docet obseruantia: gratis ergo supponitur, ejusmodi diuisiones fuisse tantum vsufructuarias, non totales. Quod & ex eo patet, cum cuiuis diuisio de parte sua libere disponere fuerit permissum, nisi pacto aliter cautum esset, quod communiter per pacta ganerbinalia fiebat. Vbi ergo nullum pactum, ibi & diuisionem totalem factam fuisse praesumendum erit. Quod aperte demonstrat Textus Iuris Caesarei *m*).

Gggg gggg ggg ggg 2 Verba

m) Von dem, der lein verkauffet zweyger Bruder.

Wo zwene bruder sind dy lehn met enander han, unn benodiget, den eynen dazher sin lehin verkouffen muß eyme frembden Manne, der sal wissin, ob der bruder sterbet, der sin lehin nicht verkauft ane lehin erbin daz sin Kind dy von eme geborn werdin daz daz lehin vellet uf den, der sich in daz lehin gekouft hat, und nicht uf den bruder, der sin lehin recht an dem gude verkouft hat, sint in dez riches rechte stet geschrebin, Wer sich

De duobus fratribus, quorum alter feudum suum vendit.

Si duo Fratres sint feudum simul possidentes, & alter eorum in ea necessitate est positus, vt extraneo alicui partem suam vendere cogatur, non ignorare debet, fratre, qui feudum suum non vendidit, ad plures abeunte sine heredibus feudalibus, qui sunt liberi ab eo nati, quod cum feudum deuoluatur ad eum, qui partem eius emit, & non ad fratrem, qui ius suum

Verba huius textus clare docent, fratrem in feudo non ſuccedere fratri, niſi ſit in communi feudi poſſeſſione, ſeu dominio. Si igitur duo fratres feudum ſimul poſſederunt, & alter eorum in neceſſitate conſtitutus partem ſibi in communi feudo competentem alienauerit, ius ſuccedendi in alterius fratris partem feudi communis adquiſiuit, tali ratione, vt mortuo ſine heredibus feudalibus fratre, extraneus in communi beneficii poſſeſſione conſtitutus ſuccedat, excluſo defuncti fratre, eiusque liberis. Diuiſio ergo, & in ipſis feudis erat totalis, alias ſane partem ſuam alienare haud potuiſſet, nec extraneus ſuccederet.

§. XXVI.

Ad VI.

Licet ſucceſſionem, ſuppoſitis ſupponendis concedam, id tamen, quod Nobilitas immediata contendit, nequaquam ex praetenſa conſuetudine tan-

in lehin koufet, mit dez Keyſers Rechte, der ſal ez belehint ſin met dez Keyſers gude.

in feudo vendidit, cum Ius Imperii ferat: Quicunque feudi partem emit Imperatoris conſenſu, is inveſtitus eſſe debet ab Imperatore.

Ius Caeſ. vulgo Kayſer-Recht P. III. Tit. 31. apud SENKENBERG Corp. Iur. feud. p. 17.

tanquam regula, ſed ex pactitio condominio per modum exceptionis fluit: & de hoc concedo, quod nulla diuiſione totali facta per oblationem vnius de familia in feudum tolli non potuerit; inde talis boni recuperatio potius vindicationis, quam ſucceſſionis nomine indigitari deberet.

Feuda autem Wirzeburgenſia, vt aduerſarii ſupponunt, eſſe potiſſimum oblata, & ſi verum eſſet hoc ſuppoſitum, tamen nihil probaret, cum oblatio feudi naturam haud mutet *n*).

Taceo, quod hoc ſuppoſitum plane falſum ſit. Illa enim feuda, quae ab antiquis Ducibus in Comites, Miniſteriales & nobiles inferioris ordinis, aut ingenuos & liberos homines fuere collata, extinctis Ducibus Ducatui Franconiae Epiſcopatus Wirceburgenſis ceſſere *o*) & ſic grandis iam feu-

dorum

---

n) Cit. Diſſ. de non ente conſuetudinis &c. §. 41.

o) Theſaur. Iur. Franc. Sect. I. opuſc. 65. Inſignem huius aſſerti demonſtrationem, exhibent duo diplomata Ottonis Imp. de Anno 1000. & Richizae Reg. Poloniae de A. 1058, quibus pagus Salzgau Eccleſiae Wirceburgenſi cum integra Curia ſeu Curte feudali, feudis ac Vaſallis fuit donatus, quod fuſe refert Friese apud Lvdwig. p. 448. & 473. Cuius etiam claram mentionem facit Scriptor antiquus Monchus Browillerenſis apud Leibnizivm p. 223. in verbis:

„Con-

dorum datorum se prodet numerus: his, si addimus ea, quae quatuor Officiales primarii ab Ecclesia accepere, eaque, quae feudorum poenae nomine veniunt, tunc pauca remanebunt feuda oblata *p*). Quibus tanquam non oblatis, sed datis adhuc adnumero illa feuda, quae in decimis consistunt, vtpote ab Ecclesiis auulsa, nec non, quae titulo emtionis, ant permutationis Ecclesiae acquisita sunt.

§. XXVII.

Quis est, qui ignoret genium medii aeui ad fundationes Monasteriorum, Parochiarum, aliarumque causarum piarum inclinasse? ad promouendam hanc inclinationem locis, fundis, pratis indigebant; his ex congruentia loci deficientibus, Episcopos adibant, vt ea illis ex bonie Ecclesiae propriis

„ Constructum est & aliud & eiusdem gloriosissi-
„ mae foemine (scilicet Richizae) atque Reginae sum-
„ tibus Monasterium per Adelberonem Wirceburgen-
„ sem Episcopum in loco, vbi S. Kiliani & Sociorum
„ eius sacrum extat Martyrium (hodie Ecclesia Colle-
„ giata ad nouum Monasterium) vtpote cuius Epis-
„ copium *ex eius numerosa familiarum clientela*, cum
„ omnibus, quae ad Oppidum Salzam pertinent, re-
„ gia prorsus munificentia adauctum, "

p) Fusius haec deduxi in Thesaur. Iur. Franc. Sect. I. „ opusc. 50. Obs. III. IV. & V.

priis concederent; annuentes equidem habuere Epiſcopos, ſed praedia eccleſiaſtica, & forſan frugifera fundatoribus elargiri ſine proprio Eccleſiae ſuae detrimento haud poterant, inde piis eiusmodi fundatoribus Epiſcopi praedia deſiderata quidem concedebant, ſed alia allodia ſibi ſaltem in feudum offerri deſiderabant, ac obtinebant.

Haec ſane ſub conditione feudalitatis acquiſita bona feudalia fiebant, ſed quaeſo, quis illa ſtricte oblata dicet? cum pro plena ceſſa proprietate, & fructibus boni eccleſiaſtici in his allodiis dominium directum feudale tantum ſub ſpe remotiſſima incorporationis acquiſierint Epiſcopi. Poſſem hanc in rem plurima domeſtica documenta proferre, ſed tria tantum in appendice ſub N. I. II. & III. adiungo, ex quibus dicta plane patebunt; Plura deſiderans perlegat edita, ab Authoribus v. g. WÜRTWEIN, & GVDENVS &c. Diplomataria, & vlteriore huius theſeos probatione haud indigebit q).

§. XXVII.

Ipſa oblatio allodiorum in feudum pro motiuo habet ſucceſſionem feudalem Longobardicam; ne ſci-

p) Conf. etiam CHRIST. GOTL. BVDER. Amoenitates Iuris feudalis Num. VI. vbi talia feuda ex oblatis & datis mixta nominat, & varia exempla producit.

scilicet bona extra familiam primi acquirentis exeant.

Quamuis enim probabile sit, antiquioribus temporibus bona auita, & allodia immobilia ad extraneos in regula deuenire haud potuisse: ingruente tamen Iure Romano hoc systema eclypsin passum est, & jam alienationes tum inter viuos, quam mortis causa locum inueniebant: huic vt mederentur familiae, non tantum per pacta sibi prospiciebant, sed & vt successio maneret penes familiam, & quidem ob splendorem masculinum, in feudum eiusmodi allodia dabant, bene gnari, quod extranei, & a primo acquirente non descendentes, haud succederent in feudis, sicque indirecte familiae decus conseruaretur: quo collimare videtur Clar. RUNDE *x*), dum inter media, bona in familia retinendi, oblationem allodiorum in feudum, expresse numerat. Neque hoc negant, sed potius confirmant, ipsius sententiae contrariae patroni: sic Author der Rechtgegründeten Vertheidigung der alt hergebrachten Fränkischen Lehens-Gewohnheit rc. p. 17. (quem BVDERVS in Amoenitatibus Iuris feudalis p. 31. ROESSLERVM nominat, & qui Antagonistarum Achilles est) sic habet:

Die

x) IA. FR. RVNDE Grundsätze des allgemeinen teutschen Privat-Rechts. Gött. 1791. §. 648.

Die allodia aber siue stricte dicta, siue late intellecta, quatenus comprehendunt Terram Salicam) den stemati masculino per supra deducta afficiret, und denen Agnaten ihre Erbgerechtigkeit darauf derge-stalt radiciret war, daß solches durch die Lehens-Oblation ihr zu benehmen dero Seits ganz keine Intention geführet, sondern vielmehr selbiges für denen Testamenten, und Eintringen des weiblichen Geschechts sicher zu stellen gesucht worden, mithin die causa finalis oblationis nämlich die Erhaltung des männlichen Stamms und Namens auf sie einig und allein abzielet.

§. XXIX.

Ad VII.

Non opus est hic fusius demonstrare Ius Longobardicum in feudis minoribus, vniuersaliter esse receptum, cum id Authores de feudis tractantes quasi vnanimiter doceant; hinc non mirum, quod in causa Kaunizio Lichtensteiniana, Curiae feudales, Ciuitates, & Facultates iuridicae attestata dederint, semper, vbi speciales Curiae non extant consuetudines, se in iudicando Ius feudale Longobardicum sequi r). Ex condominio autem successionem

---

r) Ricciardus de antiquis (Henr. Christ. de Senkenberg) de vsu Iuris feudalis Longobardici §. 35. Harpprecht

ſionem haud oriri *s*), ſed in cauſa obueniente, vel rei vindicationem, vel retractum locum habere iam ſupra innui: ipſi etenim termini *Condominium* & *Succeſſio* ſibi in notione & effectibus contradicunt, cum ſucceſſio antiqua Germanica, non alia, quam pactitia, aut ab inteſtato ſeu legitima concipi queat, cui ſucceſſu temporis teſtamentaria acceſſit. Audiamus loco omnium deſuper Clar. RVNDIVM *t*).

So, wie hieraus der wahre Grund der teutſchen Erbfolge, aus den ältern und neuern Zeiten, deutlich genug hervorleuchtet, — und inſonderheit die

---

PRECHT de Iuris feud. Alleman. non vſu. Atteſtata plurima producit LVNIG. in corp. Iuris feud. Tom. II. p. 1231. & ſeqq. Tom. III. p. 6 & 127. ſeqq. Iuxta quae haec cauſa Kaunizio Lichtenſteinio-Ritbergica in Iudicio aulico terminata fuit. MOSER Reichs-Hofr. Concl. P. IV. p. 661. Conf. in ſpecie WOLF. ADAM SCHÖPFII Diſſert. de Proedria Iuris feudalis Longobardici &c. Tubin. 1762. 4.

s) L. B. DE CRAMER Wezlariſche Nebenſtunden XIX Theil. Abh. 1. ſub rubro: Von Grundtheilungen, und darmit ſich nicht reimenden ſo genannten Gemeinſchaft des Eigenthums, als dem erdichtet alleinigen Grund der heutigen Erb- und Lehen-Folg.

t) RVNDE Tract. cit. §. 631. adde FRID. BOVTTERWEK Comment. de Fundamento Succeſſionis Germanicae tam allodialis, quam feudalis &c. Gœtt. 1786. 4. vbi ad vtramque ſucceſſionem fundandam, demonſtrationem primi acquirentis deſiderat.

die unter dem Adel erhaltene Stamm-Folg aus den Erbverträgen hinreichend begründet wird, so ist nicht nöthig, sich hierbey noch nach andern Gründen umzusehen, ꝛc.

Insonderheit ist aber das Gesamt-Eigenthum, worauf man die teutsche Erbfolge seit einiger Zeit hat stützen wollen, eine weder durch Geschichte, noch durch die Natur der Sache zu rechtfertigende, und übrigens völlig überflüßige Hypothese.

Gesamt-Eigenthum und Erbrecht sind ihren wesentlichen Eigenschaften nach so widersprechende Begriffe, daß es sehr unphilosophisch ist, den Grund des Erbrechts in einem schon zustehenden Gesamt-Eigenthum zu suchen — Gesamt-Eigenthum hat ferner eben die wesentlichen Bestandtheile, welches jedes andere Eigenthum auch hat; und wo hiervon keine Wirkungen wahrzunehmen sind, da läßt sich eben so wenig ein Gesamt-Eigenthum gedenken: Auch findet ohne besondere Erwerbungsart weder Eigenthum, noch Gesamt-Eigenthum statt, weshalb sich bey Lehen-Güttern unter Mitbelehnten wohl ein Gesamt-Eigenthum gedenken läßt. Bey der übrigen Erbfolge aber ist diese Hypothese eben so unnütz, als grundlos; führt auch oft auf Anmassungen, welche gar nicht mit der wahren Natur eines Erb-Rechts bestehen können.

Addere

Addere hic mihi liceat verba Clar. CAR. CHRIST. HOFAKER, qui in Diss. de fundamento successionis ab intestato, Tub. 1791. 4. §. 48. p. 59. postquam Leges Germanicas probe excusserat, sic ait: „Videor mihi sat aperte demonstrasse, condominium „familiae apud veteres Germanos non extitisse, nec „ex Legibus illorum deduci posse, neque adeo fun„damentum successionis legitimae in illo recte quaeri.“

Et pag. 66.

„Satis superque demonstrasse credimus, con„dominii figmentum rei explicandae non sufficere, „vtpote in suos tantum haeredes, immo nec in hos „omnino quadrare.“

Sed concedamus contra rei veritatem, successionem ex condominio aliquam habere probabilitatem, id tamen tantum ad bona allodialia, & quidem auita, ac indiuisa applicari poterit, quin successio feudalis Longobardica iuxta hoc putatiuum, condominium diiudicari queat: nisi inuestituram simultaneum improprie tale condominium vocare velis. Licet ergo quidam erronee crediderint, successionem in feudis niti in condominio, cum tamen curiae feudales hunc errorem non approbarint, sed successionem ex Iure primi acquirentis tantum concesserint, nullo modo legitima consuetudo

exinde

exinde erui poteſt: verum ergo manet, hanc conſuetudinem ad NONENTIA iuridica eſſe referendam, cum conſuetudo non in erronea opinione, ſed in actibus legaliter probatis ſuum habeat fundamentum.

§. XXX.

Ad VIII.

Per Pacta haereditaria familiarum ſucceſſionem introduci, & potuiſſe, & ſaepius introductam fuiſſe, nemo eſt, qui neget; imo ea pro principali, & vſuali modo ſuccedendi germanico habita fuiſſe certum eſt: ex pactis autem ganerbialibus, tanquam a regula ſucceſſionem deriuare velle, plane erronea eſt hypotheſis, quae ipſi naturae ganerbinatuum repugnat; nec enim omnia pacta ſucceſſoria ſunt ganerbialia, nec omnia pacta ganerbialia ſunt ſucceſſoria: quamuis enim pactum ganerbiale per ſpecialem determinationem ſucceſſorium fieri queat, nequaquam tamen pacto ganerbiali pactum ſucceſſorium ineſſe praeſumitur, ſed talis determinatio aliunde probanda erit u), Siue ergo conſideremus Ganerbinatum in genere, ſiue in ſpecie Ganerbinatum Caſtrorum, nunquam ſucceſſio ad ſubſtantialia, nequidem ad naturalia illius ſpectat.

In genere enim communionem, & condominium

u) Confirmat in ſpecie ratione der Stader Ganerbſchaft L. B. DE CRAMER Wezlar. Nebenſt. P. XVII. 2. beſonders §. 1. und 26.

nium designat, in specie vero est conuentio, seu pactum inter illustres familias, & nobiles de bonis inter se communibus certis legibus ad hoc plerumque initum, vt se, suasque facultates contra vim hostilem, & incursiones defendant v).

Nequaqnam ergo ganerbialia pacta, cum pactis confraternitatis confundenda sunt, hinc recte scribit RVNDE x):

Das Wesen der Erbverbrüderungen bestehet darin, daß Familien unter einander ein gegenseitiges Erb-Recht in ihren Besitzungen bedingen, welches ohne diesen Vertrag nicht statt gefunden hätte. Dadurch unterscheiden sich dieselben nicht nur von Anwartschaften: sondern auch vorzüglich von Ganerbschaften, Burgmannschaften, Erbeinigung, und anderen Verträgen, welche entweder gar keine Erbfolge zur Absicht haben, oder ein nach dem Geblüth- und Stamm-Recht schon zustehendes Erb-Recht voraussetzen, und befestigen.

Ganerbinatus ergo successionem inter Ganerbios

v) MART. ZACH. CRAMER de Ganerbinatu. Lips. 1677. §. 3. & fuse ibi allegati authores.

IOA. DAN. KIND. Disp. de Vnionibus haereditariis in Germania. Lips. 1785. 4. §. 2. 3. 4. & 5.

x) §. 662. Tract. cit.

bios non inuoluit, ſed ex ſeparato pacto ſtabilienda eſt.

Quo deficiente ſucceſſio praetendi nequit; quod ex eo patet, dum antiqua pacta ganerbialia mutuae tantum defenſionis, neutiquam vero ſucceſſionis mentionem faciunt *y*). Hinc ipſe REINHARD *z*) acerrimus ſucceſſionis ex condominio defenſor fateri cogitur, recentiori demum aeuo pacta ſucceſſoria adiecta fuiſſe, quae inutilia forent, ſi ſucceſſio ex ipſo Ganerbinatu flueret. Reflexio, quam deſuper facit, ſcilicet, quod de ſucceſſione paciſci ſuperfluum fuiſſet, cum ea naturale Ganerbinatus ſit, petitio eſt principii, indeque nil releuans.

Quodſi vero pacta ſucceſſoria quibusdam pactis ganerbialibus, vulgo den Burgfrieden, recentiori aeuo adiecta conſideramus, ea id nequaquam probant, quod volunt aduerſarii. Haec pacta enim, vel concernunt allodia, vel feuda; ſi prius, tunc ad

---

y) Vide den Burgfrieden zu Tannenberg de 1382. Burgfried zu Münzenberg de 1448. apud ESTOR kleine Schriften 2. Theil p. 732. u. folg. Burgfried wegen des Schloß Salzburg de 1472. in Reinhards Beyträgen zur Hiſtorie Frankenlands 3. Theil N. 3. Seite 141.

z) REINHARD Deductio die Gemeinſchaft als ein wahrer Grund der Erbfolg. p. 162. nota 101.

ad rem praesentem haud spectant: si posterius, ea si condita sint cum consensu Domini directi *a*), aliis Dominis directis circa sua feuda praeiudicare nequeunt. Deficiente vero hoc consensu ea plane respectu Domini directi sunt inualida, neque ordinem succedendi feudalem interuertere possunt.

§. XXXI.

Thesis autem: quod ex pactis Ganerbinatus communio, & successio oriatur, si non absurda, saltem valde paradoxa continet. Quaeso! quis credat omnes Ganerbios, & eorum familias in pace Burgi Rottenbergensi nominatas cum suis bonis fuisse in condominio, & successionis participes?

Si regeratur, hoc condominium, & ius succedendi tantum arcem Rotenberg non alia Ganerbiorum bona affecisse, eo ipso concedunt, eiusmodi pacta nequaquam de tota familia, sed tantum de personis illa ineuntibus intelligenda esse. Sequitur ergo quoduis bonum vel castrum separato indiguisse pacto *b*). Hinc vnum de familia

---

a) Vt pactum Ganerbiale Rottenbergense. Vid. Estor auserlesene kleine Schriften 2. B. fol. 486. und 535. in spec. 575. Edit. 2. de 1746. item Haunense apud eund. p. 376.

b) Exemplo sit ipsa familia Thüngensis, quae super Castro Thün-

lia cum sua parte bonorum potuisse in pacto A, alterum uero de eadem familia cum suis bonis in pacto B esse membrum. Ex quo aperte fluet, diuisiones bonorum Nobilium ex natura sua, & in regula fuisse totales, alias enim per accessum ad Pactum aliquod Ganerbiale, agnatis suis respectu condominii, & successionis praeiudicare haud potuissent *c*).

§. XXXII u. XXXIII. kommt die Geschichte über Gräfendorf vor, wie solche Oelrich §. 7. 8. 9. und 10. schon vorgebracht hat, und in diesem Thesauro Seite 4666 bis 4676 eingerückt ist. Hierauf fährt der Verfasser §. XXXIV. also fort:

§. XXXIV.

Praemissa historia, cuiuis patebit, sententiam in hac causa latam ad praesens thema de successione in feudo iuxta praetensam consuetudinem omnino non pertinere. Assumamus 1. Partem feudalem. Haec pars pagi Greffendorf anno 1737. fami-

---

Thüngen & Sodenberg diuersa iniit pacta teste Oelrichio p. 39. & 45.

c) Vid. Wilh. Avg. Frid. Danz Versuch einer historischen Entwicklung der gemeinrechtlichen Erbfolgeart in Lehen. Stuttgardt 1793. 8. vbi sub II. demonstrat, quod ad conseruandam successionem collateralium necessarium fuerit communio indiuisa agnatorum, & diuisione facta integrum nexum, & ius succedendi euanuisse.

familiae de Thüngen adiudicata fuit, eoquod ab anno 1516. feudum fuerit Marchionum Brandenburgicorum in Franconia, consequenter ad Episcopatum Wirceburgensem a Neidhardo de Thüngen in praeiudicium Domini directi, & agnatorum cedi haud potuerit: quod autem extincta linea Wernheriana successerit linea Reussiana, a primo acquirente, seu potius offerente haud descendens, in pacto speciali suum habet fundamentum, quia in oblatione cautum fuerat, vt omnes nomine, ac insigniis gentilitiis Thüngensibus gaudentes de feudo isto inuestirentur. Haec ergo successio pro Consuetudine praetensa allegari nequit. Neque silentio praetereundum, Curiam Brandenburgicam semper pro essentiali requisito successionis & inde petitae *a*) inuestiturae descendentiam a primo acquirente habuisse, & ad praetensam consuetudinem, nisi pacta adessent specialia, nunquam attendisse.

§. XXXV.

Partem allodialem quod attinet, ea, cum feudalis non sit, ad praesens Thema, aut probandum, aut reprobandum, nil facit, hinc etsi Cameralis Sententia de 1789. etiam plenum iam haberet robur,

a) Conf. Documentum apud Jennichen Thes. Jur. Feud. P. III. p. 770.

robur, ratione tamen succeſſionis, & dandae inueſtiturae pro praetenſa conſuetudine nihil omnino probaret. Taceo, quod ipſa Sententia non de ſucceſſione, ſed vindicatione, & reluitione tantum loquatur. Verba ergo, quae Sententiae inſerta ſunt: *Sowohl ex pactis Familiae, & Condominio Iuris Germanici:* nequaquam ad feudum, ſed ad ſummum tantum ad allodia auita applicari poſſent.

§. XXXVI.

Quam parum autem eiusmodi putatiuo condominio, etſi pactis Ganerbialibus munito fidendum ſit: exemplo ipſius familiae Thüngianae & domeſtico clare demonſtrabo.

Anno 1419. in Feſto S. Martini die ſcilicet 11. Menſis Nouembris, & Anno 1421. die poſt Feſtum S. Walburgis, id eſt 2. Maii, Agnati Thüngenſes ſex, Fridericus, Diezo, *Carolus*, Eberhardus, Balthaſar, & *Sigismundus* Pactum Ganerbiale ſuper Caſtro Thüngen iniere: Einen Burg Frieden das Schloß und Thal betr. Et in eo 1) prohibitionem alienationis extra familiam. 2) Mutuam ſucceſſionem. 3) Excluſionem foeminarnm erga ſummam 800 florenorum. 4) Mutuam defenſionem. 5) Conſtitutionem iudicum compromiſſoriorum. 6) Teſtandi facultatem inter Ganerbios iurato ſibi

ſunt ſtipulati *b*). Eſt autem hoc Caſtrum feudum Regni Bohemiae: cuius quartam partem Hoſpitale Iulianaeum aquiſiuit, & continue de illa inueſtituram obtinuit. Initio huius ſaeculi Nobiles de Thüngen hanc partem vindicare ſtudebant, litemque ad Curiam feudalem Bohemicam deferebant, aſt Sententia non attento pacto ganerbiali & ficto condominio contra eos lata eſt *c*).

§. XXXVII.

Ex hactenus dictis iam mihi concludere licebit: Cum praetenſa conſuetudo omni deſtituatur probatione, eam in ſenſu iuris eſſe Non Ens, cuius nullae ſunt qualitates, aut ſi terminus diſpliceat, Phantaſma iuridicum.

T A N T V M.

Als Urkunden ſind angeführt:

Num. I.

Charta Biſchoffs Hermanni, die Eignung eines durch Graf Gottfried von Hohenlohe an das Cloſter Schön-

b) Hoc pactum exhibet Reusnerus in Conſiliis, & ex archivo Camerali Oelrichs tract. cit. p. 39. quod infra in Appendice Num. IV. produco, & ſpecialiter noto, quod Carolus & Sigismundus iidem ſint, qui reſp. anno 1444. & 1446. duas partes vici Græffendorf titulo emtionis acquiſiuere.

c) Exhibet illam Lünig in Corp. Iuris feudalis Tom III. p. 218. & haec legitur in Appendice ſub Nro V.

Schönthal übergebenen Zehenden zu Gommersdorf betreffend. 1253. *)

Hermannus Dei gratia Herbipolensis Episcopus. Nouerint vniuersi tam praesentes, quam futuri, quod habito tractatu inter Virum nobilem G. de Hohenlóch, qui tertiam partem decime in Gummersdorff, ab Ecclesia nostra in feudo tenuit, & inter Hildebrandum Abbatem, & Fratres Monasterii in Schoenthal de ipsa parte decime nos, huiusmodi tractatu in nostra presentia recitato, ad ipsius Nobilis Instantiam, qui per manus Viri Nobilis Cunradi de Crutheim nobis ipsam decimam resignauit, eandem tertiam partem decime damus in proprietatem Monasterio in Schontal memorato, accepto ab ipso Nobili restauro Molendino suo proprio, videlicet super ripam Vogersberc, quod manu coniugis sue Richense coadunata per predictum Nobilem Conradum nostre Ecclesie in proprietatem transmisit, quod loco dicte decime ab Ecclesia nostra, secundum quod ei porreximus, in feodo possidebit. Et vt haec nostra donatio, & processus huiusmodi omnibus patefiat, presens scriptum super eo fieri iussimus, Sigilli nostri munimine roboratum. Testes: Magister Hugo, Canonicus

*) Findet sich in Sam. Wilh. Oetters historischen Bibliothek Theil II. Nürnberg 1753. 8. p. 115. Num. I.

cus maioris Eccleſiae, Magiſter Eberhardus Scholaſticus, Wernherus S. Canonici noui Nonaſterii, Conradus Dapifer, Iohannes Scultetus Curie, Ruggerus Pincerna, Otto Wolfeskel, Otto de Eſpenvelt, Gernodus de Bartenſtein, Conradus de Vinſterloh &c. Act. Herbipoli Anno Domini M. CC. LIII. Idus Aprilis indict. XI. Pontificatus noſtri anno viceſimo octauo.

Num. II.

Fundation des Closters Marienborn de anno 1286. *)

In Nomine ſanctae & indiuiduae Trinitatis amen.

Ludouicus de Vſenberg & Heilwigis Collateralis eiusdem omnibus praeſens ſcriprum viſuris & audituris, Notitiam ſubſcriptorum liberalitatis fidelium id perpetuis inſcribi titulis voluerunt, ne per praeſentium incuriam aut futurorum ignorantiam geſta pietatis patiantur aliquo modo recidiuam, ipſisque exinde apud Deum creſcat meritum & apud homines nomen bonum; Nouerint itaque tam poſteri quam praeſentes, quod Nos amore Diuino ſuccenſi cupientes ampliare Cultum Diuinum & honorem Domini noſtri Ieſu Chriſti & beatae ſemperque Virginis Mariae, ſex Manſos ſitos in Budingen, quos

*) Exhibet illud Kopp Tr. cit. in ſuppl. ſub N. I.

quos a Viro Honesto Hartmanno Milite dicto de Büches comparauimus de pecunia dilectae Coniugis nostrae Heilwigis, emtione legitima possidendos, & praedictos mansos resignauimus Venerabili Dno. Bertholdo Episcopo Herbipolensi & suo Capitulo proprietatis titulo possidendos, eosdemque Mansos in feudo ab ipso recipientes tali interposita conditione, quod Nobis quatuor Mansos sitos in Villa, quae dicitur Niederhusen & Parochialem Ecclesiam Eckardishusen cum vniuersis attinentiis suis idem Episcopus & praedictum Capitulum proprietatis titulo contulerunt in perpetuum possidendos. Cum igitur sanctimoniales, quas Dominus collegerat in loco, qui dicitur Hauck, quem inquam locum communicata manu ipsis donauimus cum vniuersis attinentiis suis (quam nihilominus dominationem firmam in perpetuum tenebimus atque ratam) commode commorari non possent, cum inhabilis sit Religioni propter defectum aquae & aliarum rerum inopiam, ipsas de consensu & licentia Venerabilis Domini Wernheri Archiepiscopi Moguntini loci eiusdem Dioecesani ad praedictam possessionem videlicet Niederhusen, qui nunc Fons S. Mariae dicitur, transtulimus, & locum ipsum cum vniuersis pertinentiis suis Syluis, Pratis, Pascuis, Molendinis & Piscationibus in remedium animarum nostrarum contu-

tulimus cum totali iure Patronatus praefatae Ecclesiae Eckardishusen perpetuo proprietatis titulo possidenda. Hanc autem Ecclesiam in hunc modum fundatam taliter de consensu & fauore omnium Liberorum nostrorum Henrici videlicet, Ludouici, Wilhelmi, Friderici & Lutheri, nec non filiae nostrae Irmingardis & eorum successorum, dignum duximus ordinandum; Imprimis videlicet statuimus & ordinamus, vt Haeres noster, quicunque fuerit pro tempore a nobis duobus progenitus, & Dominium tenens in Büdingen, ipsam Ecclesiam seu Coenobium tanquam propriam possessionem protegere teneatur, non ratione Aduocatiae, sed gratia specialis dilectionis, & ad ipsum in suis necessitatibus habebit refugium; Nec tamen praefato Monasterio & suis hominibus exactiones imponet aut grauamina, praesertim cum ipsum Monasterium cum suis Mancipiis quibuscunque ab omnibus Angariis velimus esse liberum & exemtum: Nec praedictus Haeres noster, qui pro tempore fuerit, ratione huius Commissionis contra praefatam libertatem veniet vllo ingenio siue forma, nec aliquod emolumentum inde requiret temporale, sed tales labores diuinae remunerationis intuitu sustinebit. Item damus eidem Monasterio ius in nostris nemoribus secandi (*ligna*) ad aedificia & ad comburendum ad omnes suas necessitates plenam & liberam facultatem. Item vt

in

in paſtura porcorum, centum porcos & triginta nutrire valeant, de noſtra hac gratia ſingulari; ſi vero plures habere voluerint, illos de gratia noſtra ſimul & vniuerſitatis tenebuntur obtinere; Item cedimus ſaepe dicto Monaſterio, vt ſi aliquis hominum noſtrorum attinentium ipſis, ſiue haeredem habuerint, ſiue non, Teſtamento de mobilibus legare voluerit, de hoc noſtram licentiam habeat & conſenſum. Item volumus hanc Eccleſiam hac libertate gaudere, vt quicunque infra ſepta eiusdem Eccleſiae confugerit, cuiuscunque cauſae reus, exceptis incendiaris nocturnalibus, & agrorum praedonibus, nec a noſtris Villicis, nec ab aliis capiatur, ſeu per violentiam extrahatur, ſed jure ſuo, & libertate immunitatis, vt fieri ſolet, gaudeat. Item ipſum Monaſterium a cenſu ſiue iure, quod vulgo dicitur Banwein ex nunc liberum reddimus & ſolutum. Huius donationis teſtes ſunt Conradus de Büches, Gernandus de Mörle, item Hartmannus & Wigandus praedicti Conradi filii, Buzo de Elwenſtat & Rupertus de Büdingen Milites, & alii multi clerici & laici fide digni. In cuius rei euidentiam praeſentem noſtrae Donationis Literam ſigillis noſtris, nec non Venerabilis Viri Domini Abbatis de Arnspurg duximus muniendam. Nos Henricus, Ludouicus & Wilhelmus, nati praefati Ludouici de Iſenberg, quia Sigillis propriis caremus,

Si-

Sigillo Aui nostri Henrici Domini de Isenberg in praesentibus sumus vsi. Datum & actum Anno gratiae M. C. C. octuagesimo sexto XVI. Cal. Aprilis.

Num. III.

Bischof Mangold zu Würzburg bewilliget, daß Marschalk zu Ostheim dem Kloster Veßra ⅓ Zehenden zu Aubstadt Würzburgischer Lehn verkauft, wogegen derselbe dem Stifte 2 Huben zu Marißfeld lehnbar macht.

Den 20ten Dec. 1292. *)

Mangoldus Dei gratia Episcopus Herbipolensis harum serie litterarnm recognoscimus publice vniuersis praesentibus, & futuris, quod honoratus Vir Marschallus de Ostheim in nostri praesentia constitutus, recognouit publice, se dilectis in Christo Praeposito, & Conuentui Monasterii in Vezzera nostrae Diocesis Ordinis Premonstratensis tertiam partem Decime in Oustat, a nobis, & nostra Ecclesia in feodo procedentis, vendidisse, resignans nobis in recompensam huiusmodi partis, duos Mansos in Marisvelt sitos, quos idem titulo proprietatis possederat, ac humiliter nobis supplicans, vt praefate vendicioni nostrum Consensum prebere curantes,

*) Findet sich in Joh. Adol. Schulthes neuen diplomatischen Beyträgen zu der Fränkischen und Sächsischen Geschichte. Bayreuth 1792. 8. Seite 243. N. 61.

rantes, prefatis Preposito, & Conuentui memoratam decime partem in proprium donare, sibique antedictos exinde nostre Ecclesie condicionem posse fieri meliorem, ac precibus suis fauorabiliter inclinantes, prefatam vendicionem ratam, & gratam habemus, & eidem consensum nostrum expressiue adhibentes dictis Preposito, & Conuentui supradictam terciam partem decime in proprium tradidimus, donauimus, tradimus, & donamus, iure proprietatis in perpetuum possidendam, a nobis, & dicta Ecclesia proprietatem eiusdem partis penitus abdicantes, ac in eosdem, cum pleno rerum dominio transferentes, prefatos autem Mansos a dicto milite sic nobis resignatos recipientes, sibi eosdem in feodum contulimus, & conferimus iure feodi perpetim possidendos.

Testes vero, qui huic vendicioni interfuerunt, sunt hy: videlicet Henricus & Bertholdus Comites de Henninberg, Henricus Schrimphe, Henricus de Ekesdorf, Milites, Friedericus Kyselinus, Conradus frater eiusdem, Hermannus aduocatus de Slusungen, Heinricus Scultetus de Theymer, & plures alii fide digni. In quorum premissorum testimonium hoc scriptum scribi fecimus, & nostri sigilli patrocinio roborari, Datum Herbipoli Anno Dni

M°.

M°. CC°. Nonagesimo secundo. In Virgilia beati Thome Apostoli Pontificatus nostri Anno Vto.

N. IV. ist der Burgfrieden das Schloß und Thal Thüngen betreffend, welcher schon oben in dem LXVII. Stücke Seite 4680 eingerücket ist.

Num. V.

Definitiv - Urtheil des Königl. Böhmischen Consilii Aulici zu Wien, in Sachen Thüngen contra Würzburg, den vierten Theil an dem von dem Königreich Böhmen zu Lehen gehenden Schlosses, Thal, und Guth zu Thüngen betreffend, de Anno 1710. *)

Von der Römischen Kayser- auch zu Hungarn, und Böheim Künigl. Majestät, unsers allergnädigsten Herrn wegen rc. rc. hiermit zu eröffnen.

Allerhöchstbesagte Ihre Kayserl. und Königl. Majestät hätten, als obrister Lehen-Herr über alle zu Dero Cron Böheim sogenannte Teutsche, und im Römischen Reich liegende Lehen, Ihre die zwischen Herrn Adam Hermann von Thüngen, als des inzwischen verstorbenen, Dero gewesten Feld-Marschallen, Hans Carl von Thüngen, constituirten Gewalttragern, Klägern eines, dann dem Ehrwürdigen Fürsten, Herrn Johann Philipp, Bischoffen zu Würzburg, und Herzogen zu Franken, als obern Vorsteher des Julier-Hospitals, und zu dessen Handen, beklagten am andern Theil

*) Apud Lunig Corp. Iur. Feud. T. III. p. 218.

Theil, in punmo des vierten Königlichen Böheimischen Lehen-Antheils am Guth. Schloß, und Thal Thüngen, in Franckenland gelegen, welches bemeldter Kläger zu Handen und Besten der Thüngischen Familie zu vindiciren vermeynet, pro & contra usque ad quadruplicam verhandlete Acta, Actitata, sambt den vor Dero Königl. Appellation, als Patribus Curiae, constituirten Teutschen Lehen-Administratoribus, hierüber abgeforderten ausführlichen Gutachten allergehorsamst vortragen, und alles in reife Erwegung ziehen lassen; bekennen hierauf vor, und Recht, daß Eingangs gedachter Kläger mit seiner in bonum der Thüngischen Familie, an diesem vierdten Lehen-Antheil gestellten Anforderung, und dießfalls verführten Klage allerdings abzuweisen, herentgegen gedachter Herr Fürst von Würzburg zu Handen dessen Julier-Hospitals, bey diesen, von so vielen Jahren her, durch ordentliche Lehens-Investituren recognoscirten vierten Lehen-Antheil in alle Wege zu lassen, und zu erhalten seyn, wie dann auch jener hiermit abgewiesen, dieser aber darbey erhalten, annebst auch so wohl Er, Herr Adam Herrmann von Thüngen, als alle andere, die übrige drey Lehens-Theil inhabende Thüngische Agnati vermahnet werden, daß selbe dieser Ihrer Königlichen Böheimischen Lehen halber kein fremdes Gericht nicht recognosciren, sondern derentwillen, wann Streit- und Irrungen vorfielen, denen beschwohrnen Lehens-Pflichten zu Folge, die vorgesezte ordentliche Lehens-Curiam lediglich, und ohnmittelbar erkennen sollen; Schäden, und Unkosten aber werden aus erheblichen Ursachen gegen einander compensirt, und aufgehoben; Von Rechts wegen.

De-

Decretum & publicatum per Imperatoriam Regiamque Majestatem in Consilio Bohemico Aulico Viennae die 10 Mensis Aprilis, Anno Domini 1710.

Johann Wenzel, Graf Wratislaus.

(L. S.)

Franz Ferdinand, Graf Kinzki.

Johann Wolffgang von Erbelein.

SECTIO I.

OPVSCVLVM LXX.

IOSEPHI MARIAE SCHNEIDT

BINAE OBSERVATIONES

DE LOCO IN DIPLOMATIBVS REGIIS SVB NOMINE

HOVGE

OCCVRRENTE,

ET DE

FICTITIO FEVDO WIRCEBVRGENSI

CELLARVM MERETRICIARVM,

VVLGO

des Frauenhauses.*

ORATIO.

§. 1.

Ex antiquis verborum formulis ac nominibus, dum vel male applicanrur, vel sinistre explicantur, vel

* Propositae sunt hae obseruationes per modum Orationis in promotione D. Rost 15 Ian. 1794 habitae.

aut amphibologicum patiuntur ſenſum, ſaepe errores ac lites oriri quotidiana docet experientia: Ipſa Diſſertatio pro exemplo haberi poteſt, vbi qualitas ſtemmatis, vulgo *des Stamms*, an ſtipitem in genere communem, an veroſtipitem primi acquirentis denotet, toti controuerſiae anſam praebuit; ſed bina adhuc domeſtica producam Exempla:

§. 2.

Obſeruatio I. de loco Houge.

Vox *Houge*, *Haoge*, *Hauge* Diplomatum Interpretes mirum quantum torſit; dum enim in Diplomatibus HENRICI VII. Regis Romanorum filii FRIDERICI II. legerent:

Datum Houge Anno Domini 1234. nona Kal. Dec.

In alio:

Datum Haoge Anno Domini 1234. undecima Kal. Dec.

Quae inueniuntur in LÜNIGII Collectione *a*) & LEVKFELDII antiquitatibus Poeldenſibus *b*), & nullam Ciuitatem aut Villam nomine Haug reperirent, eo deuenere, vt aliquam hactenus incognitam villam regiam

---

a) Reichs-Archiv Part. ſpec. Cont. IV. Fortſ. III. p. 257.

b) Antiquitates Poeldenſes p. 257.

giam se detexisse crederent, cuius situm tamen determinare haud poterant.

§. 3.

In hunc errorem Authores non incidissent, si iis cognitum fuisset, tunc temporis, mense scilicet Nouemb. anno 1234. HENRICVM VII. Regem Wirceburgi commoratum fuisse: sic enim scribit FRISIVS in Chronico apud LVDEWIG p. 558.

„ Er kam auch im Winter-Monath des 1234
„ Jahrs gen Wirzburg, daselbsthin er auf
„ den 18ten tag des gemelten Monden alle des
„ Stifts Wirzburg freyen Ritter, und Knecht,
„ samt den Bürgern zu Wirzburg fürbeschei-
„ den hatte ꝛc.

Quae omnia cum ipso tenore Priuilegiorum conueniunt.

§. 4.

Erat tunc temporis iam extra vrbem versus septentrionem Ecclesia Hoch (*Haug*) dicta, de qua ad annum 1002. sic idem scribit FRISIVS p. 460.

Die dritte Kirch und Kloster bauet Bischof Heinrich I. gen Mitternacht in der Ehre St. Johannes des Tauffers und Vorlaufer unsers Herrn Jesu Christi auserhalb Wirzburg in der Vorstadt Hoch geheisen, so man jezund Haug, Haig oder Heeg nennet. Etliche meynen, es

habe

habe seinen Nahmen von dem Wörtlein Hag, zu latein indago empfangen, darum daß vor solcher Stiftung eitel Holz daselbst umgestanden, und an diesem Ort ein Haag eingeschlagen geweseu seyn solle. Aber sie irren: denn es seinen Nahmen nicht von Haag, sondern von der Höhe, das ist von dem Berg oder Hügel hat, darauf dieselbe Kirch, oder Closter gebauet ist worden, wie man das noch vor Augen liegen siehet. Deßhalben die Herren desselbigen Stifts hin und wieder in den alten Brieffen, und Freyheiten zu Latein: Domini de monte, uf teutsch die Herren von Berg, oder Höhe geheisen, und folgends aus dem Wörtlein Hoch, Hauch oder Haig worden ist. Das Thor, dadurch man aus der Stadt Wirzburg zu gemeldten Stifft, und davon wieder in die Stadt gehet, hat seinen Nahmen von beeden erzehlten Worten Hoch und Berg, und wird das Hochberger Thor geheisen.

Ea enim porta, quae hodie Hoechbergam tendit, scilicet moderna porta Cellensis, tunc nondum existebat, sed demum fortalitio confecto in dem Schotten-Anger constructa fuit.

§. 5.

Ex quibus patet datum Haugae, idem esse ac datum Wirzburg. §. 6.

§. 6.

Obseruatio II. Vom Frauenhause.

Alium iam ex male intellecta verborum formula circa feuda Wirceburgensia detegam errorem.

CHRIST. GOTTL. BVDERVS in Amoenitatibus Iuris Feudalis Num. XIV. Edit. 1741. p. 95. sub Rubro: De Inuestitura cum Lucris cellarum meretriciarum, vulgo Frauenhaus: sequentia habet:

„Feudum constitui posse in re qualibet, quae „est in commercio, & vtilitatibus cuiusuis gene- „ris, quae honeste percipiuntur, constat inter om- „nes. Quae dum cogito, & simul morum grauita- „tem, castitatisque laudem, qua olim floruere Ger- „manicae Gentes, considero, mirari satis nequeo, „a Dominis directis, & hos inter ecclesiastici or- „dinis, Vasallis quibusdam suis, beneficii loco as- „signatum fuisse lucrum, quod ex foedissimis per- „cipi poterat Lupanaribus, vel aliis libidinum con- „sistoriis, aut titulatis meretricum cellis. Tales au- „tem Feudorum species in Germania non infrequen- „tes fuisse exempla Inuestiturarnm docent. Epis- „copus enim Wirceburgensis quondam Comites „Principes Hennebergicos, Burggrauios & Ma- „reschallos Episcopatus, inter alia beneficia in- „uestivit mit dem Frauenhau und Scholder-Platz „teste Cancellario Hennebergico Ioanne Gemmelio,

„qui

„ qui ſimul obſeruat, prouentus hos ex quaeſtu il-
„ licito, tanquam morboſa & vitioſa cauſa deſcen-
„ dentes Principem ſuum Hennebergenſem ab Epiſ-
„ copo Herbipolenſi quidem acceptaſſe, ſed ob turpe
„ lucrum quoque refutaſſe.

§. 7.

Prouocat hic Author ad IOANNIS GEMMELII Compendium Iuris feudalis P. IV. p. 25. primo Ambergae Anno 1598. editum, & anno 1657. Schleuſingae 8. recuſum. Nec non ad CYRIACI SPANGENBERG Hennebergiſche Chronik p. 44. 103. 183.

Qui poſterior tamen de hoc feudo nec Literam habet, ſed locis citatis tantum refert Comites modo Principes Hennebergicos Mareſchallatus Officium ab Epiſcopatu Wirceburgenſi in feudum tenuiſſe: GEMMELLIVS autem quidquid dicat, priuatus Scriptor eſt, qui, vt fidem faciat, aſſertum ſuum Documentis confirmare debuiſſet, tale autem non exiſtere non tantum GE. ESTOR in libello de Inaugurationibus beneficiariis, harum ſymbolis, ac Ritibus &c. Marb. 1746. p. 182. ſub Num. XXXXI. probauit, dum Literas huius Inueſtiturae producit, vbi ſic ait:

Es iſt eine bekannte Sache, daß man dafür halte, welcher Geſtalt der Biſchof zu Wirzburg die Grafen zu Henneberg mit dem Hurenzoll zu Wirzburg belehnet habe.

Nachdem sich aber in dem Fürstlichen Meiningischen Archive hiervon weiter nichts als folgendes gefunden, so will ich solches dem Leser mittheilen.

Lehen=Revers.

Cirol Schwarzens über den Spiel= und Schollerplatz zu Wirzburg, wormit ihn Graf Wilhelm zu Henneberg, Obermarschall des Stifts zu Wirzburg beliehen. Sontag nach Antonii 1522.

Vbi nec jota de cellis meretriciis occurrit, neque occurrere potuit, cum in Literis Inueſtiturae ab Epiſcopo Wirc. Hennebergicis datis nulla harum fiat mentio: quae leguntur de A. 1220: in SCHÖTTGEN & KREYSING Diplom T. II. p. 614. & in den Sammlungen zur Sächs. Geschichte Theil XI. Seite 157.

§. 8.

Inſero hic verba Literarum reverſalium:

Ich Ciroll Schwarz, Harnisch=Meister zu Schleusingen, bekenne, und thun kunt öffentlich mit diesem Brieve gen allermeniglich, als der Hochgebohrne Fürst, und Herr Wilhelm Grav, und Herr zu Henneberg, Obermarschalg des Stiffts, und Herzogthums zu Franken, mein gnädiger Herr, mir den Spiel= und Schollerplatz zu Wirzburg mit sampt der Behausung daselbst, und andern seinen Zu= und Eingehörungen mein Lebtag verschrieben hat, nach Laut, und Sage seiner Gnaden Lehnbrieve mir

mir darüber gegeben von Wortte zu Wortten hiernach geschrieben, und also lautende.

Von Gottes Gnaden wir Wilhelm, Grave und Herr zu Henneberg, bekennen und thun kunt öffentlich mit diesem Brive gen allermeniglich, daß wir als Obermarschalg des Stiffts Würzburg, und Herzogthums zu Franken, und aus Kraft desselbigen unsers Marschalgen Ampts Gerechtigkeit unsern HarnischMeister zu Schleusingen und lieben getreuen Ciroln Schwarzen zu Vergeltung und Erstattung seiner treuen Dienste, so er uns bisher gethan hat, und künftiglich thun soll, recht, und redlich verlichen haben, und verleyhen ime hiemit wissentlich in Crafft dieses Brieves, unsern Spiel- und Schollerplatz zu Würzburg mit samt der Behausung: denselbigen Spiel- und Schollerplatz in- und ausserhalb der Stadt Würzburg, und sunst allenthalben im Stifft Würzburg und Herzogthum zu Franken an allen desselbigen Enden, und Gebieten sein Leben lang a) für sich selbs, oder durch andere in seinen Namen zu gebrauchen, und alle jede Nutzung, Gefelle, und Einkommen davon einzunehmen, in aller Mase, und wie Lorenz Pfaffe, und Heinz Teuffel selbigen dene ingehabt, genossen, und uns darvon verwant gewesen sint, und von Alters Herkommen ist, zu geniessen, und obgemelter unser Diener semblichen Plaz mit, oder durch einen anderen bestellen würde, derselbig soll alsdann uns an Eydes statt geloben unsern unser Herrschaft,

a) En feudum ad dies tantum vitae concessum.

schaft, und Erben Schaden zu warnen, und fromme zu werben, diesen Spiel- oder Schollerplatz Ampt zu allen fellen, auch ire velichen vor zu sein zu smelerung, oder Abbruch desselbigen nichts davon entziehen lassen, seines Vermögens fried, und Einigkeit ob kein Spiel zu verfügen, Hader und Unfug vorzukommen, und sich sunst, wie einem Platzknecht gebührt zu halten. Hierüber hat Eirol Schwarz uns auch gelobt zu Gott, und seinen Heiligen geschworen, unsern unser Erben, und Herrschaft schaden zu warnen, frommen zu werben, die Behausung, und was znm Spiel- und Schollerplatz Ampt gegehört, in redlichen Bau, und Wesen zu halten, und sunst alles das thunde, das sich von solchs Schollers- und Spielplatzes wegen eigent, und gebürt rechter treulich, und an allerley Geverde. des zu waren Urkunde, und Bekenntniß haben wir obgemelter Grave Wilhelm unser Insigel für uns, und unsere Erben, und Herrschaft mit rechter Wissen an diesen Briev gehangen, der geben ist am Sambstag nach Anthony nach Christi unsers lieben Herrn Geburt Fünfzehn Hundert, und im zwey und zwanzigsten Jaren. Solches alles zu sampt der Behausung, und anderer Zue- und Eingehörungen sol und will zu redlichen Bawe und Wissen halten, nichts davon entziehen, noch entwenden lassen treulich und an alles Geverde, und so ich mit dem Tode abgangen bin, alsden sol hochernant meinem gnedigen Herrn von Henneberg seiner Gnaden Erben, und Herrschaft solch Spiel oder Schollerplatz-Ampt mit samt den Bau, und Behausung, auch anderen Zu- und Eingehörungen ob-

be-

zürt heimfallen, und erlediget seyn. Solches fottert nach irer Gnaden gefallen zu besetzen, oder zu gefallen, wie sie gelangt, on einwandt meiner Erben, und sunst allermeniglichs an Geverde.

Hierüber han ich dem genannt meyn Herrn gelobt zu Gott, und seinen Heiligen geschworn seiner Gnaden, und Erben Schaden was ime fromen zu werben, dem Spiel- und Schollerplaz Amt getreulich vorzustehen, nichts davon entziehen, noch entwenden lassen zu thunde, und zu behalten, als ein Diener seinen Herrn von solchs Ampts wegen, und sunst thun sol und pflichtig ist, geverde, und Arglist hirinnen genzlich ausgeschlossen, und hindangesetzt. des zu Bekenntnus hab ich mit Vleiß gebeten Erbern vesten junckern Paulus Fuchsen von Breytbach, meinen lieben jung. Herrn sein Insiegel auch aller eingeschriebenen Dinge damit zu besagen an diesen Brieve zu hengen, welcher Siegelung ich izgenannter Paulus Fuchs von Bittwegen also gethan, und geschen bekenne, doch mir und meinen Erbin an Schaden. Der geben ist am Sambstag nach Anthony, nach Christi unsers lieben Herrn gepurt Fünff Hundert und in zwey und zwanzigsten Jaren.

§. 9.

Scio equidem per hoc, quod Princeps Hennebergicus CIROLLO SCHWARZ feudum des Scholler- und Spielplatzes zu Würzburg contulerit, non sequi, Principem feudum das Frauenhaus haud tenuisse, imo potius veritas huius feudi exinde erui

pos-

posset, dum GEMMELLIVS expresse testatur Henne-bergium hoc feudum refutasse, indeque neminem de eo subinuestire potuisse. Sed sufficit, solertissimum Historiae Hennebergicae scrutatorem & Scriptorem SCHVLTES Dipl. Geschicht. des gräfl. Haus Henneberg P. 2. p. 147. nil tale in Documentis inuenisse, & ipsas Literas Inuestiturae de hac re altum silentes allegasse. Taceo, eo tempore inter Episcopatum Wirceburgensem & Hennebergicos lites intercessisse, quae GEMMELIVM ad talia figmenta permouere potuerunt. Nihilominus admittam GEMMELLII relationem, id tamen demonstrabo, hoc feudum des Frauenhaus turpem aliquem quaestum, aut fructus Lupanaris haud fuisse.

§. 10.

Historia Ordinum religiosorum docet, inter Ord. S. Augustini Moniales extitisse, quae nomine poenitentium, vulgo Reuerer veniebant; talis religiosarum domus erat Wirceburgi & ad S. Mariam Magdalenam poenitentem — das Frauenhaus appellabatur, variis instructa fundationibus, quarum Complexus die Reuerervogtey nominabatur.

Sic enim habet Mscriptum MICHALIS A LEONE Protonotarii Episcopalis Wirceburgensis circa medium Saec. XIV. sub Ottone, & Alberto Ep. Wirc. exaratum sub Titulo:

De

De omnibus Ecclesiis Collegiatis seu Collegiis saecularibus & regularibus, exemtis, & non exemtis Civitatis & Dioecesis herbipolensis — — de inclusoriis, hospitalibus & leprosoriis.

„ *Item Monasterium ad poenitentes herbipoli* „ *ordinis poenitentium sanctae Mariae Magda-* „ *lenae Priorissa & conuentus.*

§. 11.

De hoc Monasterio sequentia habet Groppius in Collectione nouissima Scriptorum & rerum Wirceburgensium Tom. II. p. 181.

„ In vrbem Wirceburgensem a Iulio Episcopo „ inuitati sunt R. R. P. P. Carmelitae Reformati „ seu Discalceati: Qui cum Episcopali inuitattoni „ respondere hac vice ob virorum in nouella adhuc „ plantatione paucitatem non possent, postea pro „ sua admissione apud Philippum Adolphum secun- „ dum in Episcopatu Iulii successorem supplicibus „ institerunt.

„ Is habita cum R.mo Cathedrali Capitulo hac „ super re tractatione, ac de eiusdem consensu duos „ praedicti Instituti Patres in Vrbem admisit, quos „ D. Henricus a Neüneck Ecclesiarum Bamberg.

Wir-

„Wirceburg. & Augustanae Canonicus, praecipuus
„admissionis eorundem patronus & promotor, suae
„secum domi multo tempore habuit aluitque. In-
„terim de loco ad habitandum ipsis assignando de-
„liberatum est, & conclusum, *Monasterium quon-*
„*dam Sanctimonialium Cisterciensium S. Mariae*
„*Magdalenae, nunc ad Poenitentes dictum*, quod de-
„functis omnibus sacris Virginibus, ad praefatum
„R.mum Cathedrale Capitulum deuenerat, iisdem
„Patribus concedere.

„Igitur anno 1627. ipso die S. Virgini The-
„resiae, huius Reformationis Institutrici sacro, cum
„insigni pompa *in assignatum sibi Monasterium* sunt
„intromissi Patres Discalceati Carmelitae, R.mo
„D. Suffraganeo Summum Sacrum sub celebri Mu-
„sicorum concentu celebrante, ac ipsomet Illu-
„strissimo Principe, cum praecipuis ex Cathedrali
„senatu praesentia sua hunc Immissionis actum con-
„decorante, omnesque postea principali conuiuio
„ibidem instructo recreante.

Haec Groppius.

§. 12.

Inde est, quod adhuc hodie Monachi Carmelitae Discalceati in Vrbe Wirceburgensi veniant sub nomine der Reuerer.

Ipsi

Ipsi vero reditus huius Monasterii ad poenitentes Capitulo Cathedrali (quod, vt opinor, illud fundauit) sunt addicti, & speciale constituunt Officium vulgo die Reuerer-Vogtey, quod in Matricula conferendorum ad Curiam Episcopalem in eodem MS. MICHAELIS A LEONE annuatim ad 12. Flor. taxatum est, quae Taxa cum illi Carthusiae Ilmbacensi tunc fuerat aequalis, inde argui potest, & reditus non multum inaequales fuisse.

§. 13.

Haec iam dicta, si ad Thema praesens applicem, sistema mihi summe probabile hic proponere licebit.

Cum Ordo poenitentium, eiusque fundatores ac Benefactores pro scopo habuerint, lasciuas mulieres ad frugem & meliores mores, ac poenitentiam reducendi, reditus talium Domuum Frauenhäuser nequaquam dici possunt lucra cellarum meretriciarum, hinc eorum Collatio, fundatio & receptio laudanda, & nequaquam vituperanda est. Dum ergo antiquitus Monasteriis Aduocati dati sint, hique commoda quaedam Aduocatiae Iure habuerint, haec commoda ab Episcopo in feudum concedi potuere, quin turpe aliquod redoleant lucrum.

§.

§. 14.

Fallitur ergo BVDERVS, dum GEMMELIVM sequitur, qui vel ignorantia vel odio ductus Episcopatui Wirceburgensi dicam scripsit, & pro bono fine des Frauenhauses pessimam Lupanaris ideam substituit.

Fallitur itidem GROPPIVS, qui Moniales poenitentes Ordinis Cisterciensis fuisse credit, cum tamen Regulam S. Augustini fuerint secutae.

§. 15.

Pauca, quae de hoc ordine mihi indagare licuit, hic recenseo.

DU FRESNE in glossaria Ed. Bas. de 1762. Tom. III. p. m. 337. sic habet.

„Poenitentes mulieres, quas anteactae vitae „lasciuioris poenitet, quaeque in Monasterio sese „ad agendam poenitentiam recludunt, quod Μετάνοιαν appellabant Byzantini.

„Duplex enim fuit hac nomenclatura Mo„nasterium Constantinopoli, alterum ad Fretti Lit„tus dextrum, a Iustiniano, & Theodora exstructum, „vti narrat PROCOPIVS lib. I. de aedific. cap. 9. „& in Hist. arcana pag. 75. I. edit. alterum, quod „τῆς λέοσε μετανοίας dicitur apud THEOPHANEM

pag.

„pag. 250. De vtroque agimus in noſtra Conſtan-
„tinopoli Chriſtiana.

„De Regno Galliae Charta Philippi Regis „Franc. anno 1312. in 48. Regeſto eiusdem Re- „gis tabularii Regii num. 136. ſic habet:

„Ex parte mulierum Poenitentium, vulgari- „ter vocatarum Repenties, de Dolencio, nobis „fuit humiliter ſupplicatum &c. ſub finem: Nos igi- „tur attendentes, quod mulieres praedictae munda- „nae lubricitatis flagitio & luxuriae foeditate relictis, „elegerunt Domino famulari, in fructu continen- „tiae, & munditia caſtitatis, quam noſtris tempo- „ribus in regno noſtro praecipue augeri cupimus, „cum ſit poſſibilis animas hominum Deo cum fi- „ducia praeſentare &c.

§. 16.

Sed hic Ordo mulierum confundendus non eſt cum illo Monachorum Ordinis de poenitentia S. Mariae Magdalenae & Ordinis fratrum de poe- nitentia Ieſu Chriſti.

De quibus citat. Du Fresne haec habet:

„Ordo de poenitentia S. Mariae Magdalenae fun- datus an. 1272. aut 1277. Maſſiliae, per Bertran- dum virum pium, ac civem Maſſilienſem, qui ſuis virtutibus hunc illuſtrauit ordinem, confirmatum

ſub

ſub Regula S. Auguſtini a Nicolao III. PP. *Ex Cruzenio in Monaſtico.*"

Ordo autem Fratrum de Poenitentia Ieſu Chriſti, apud Maſſilium inſtitutus an. 1260 vel, uti alii volunt, anno 1251. *Ita chronicon MS. Lemouicenſe Ioannis de Nigella Phyſici Regis Caroli. Vide Guillel. Rynneum in Libertatibus Angl. tom. 1. pag. 1065, Eorum inſtitutionem ad an. 1251. refert Chronicon Bernardi, Guidonis Epiſc. Ludov. tom. 7. Miſcell. Baluz. pag. 406.*

„Anno Domini MCCLI. inſtitutus eſt ordo „Fratrum de poenitentia D. I. C. apud Maſſiliam „de ſpeciali mandato Innocentii PP. IV. Hiſpali „exſtabant eiusdem ordinis monachi an. 1280. vt conſtat ex Staturis Ciſterc. eiudem anni apud Mar„ten. tom. 4. Annal. Col. 1472.

„Petitio illuſt. dom. Regis Caſtellae, qui pe„tit, vt poſſit fundare Abbatiam Monachorum apud „Hiſpalim, & vt incorporentur ordini noſtro fra„trum, qui illic habitant, ordinis Poenitentiae Ie„ſu Chriſti, totaliter exauditur."

Vnde error Groppii, Ordinem Mulierum Wirceburgi ad S. Magdalenam degentium Ciſtercienſem fuiſſe familiam, ortum ſuum habet.

§. 26.

Ordo hic Monialium poenitentium vulgo die

Reu-

Reuerinnen in Germania specifice in Alsatia iam saeculo 14to innotuit: refert enim I. D. Schöpflin in Alsatia illustrata Manh. Fol. Tom. II. p. 294. quemdam Henricum de Hohenburg circa annum 1315. emisse quasdam domos in Ciuitate Argentoratensi, easque pro mulieribus vagis ad meliorem vitam redituris, für fahrende Weiber, destinasse, quam fundationem expost vrbi donauit, vbi anno 1336. in parte Vrbis Wasenek dicta auf dem Schießrein simile Asceterium erectum, & anno 1375. in die sogenannte Rutengasse translatum fuit, quod adhucdum sub Aduocatia Vrbis & nomine der Reuerinnen perdurat.

§. 18.

Ordo hic etiam teste libro Ordinum Manhemii cum effigiebus prodeunte, Parisiis Anno 1492. introductus, & a Pontificibus variis Priuilegiis ornatus fuit. *Conf.* P. Heliot *Histoire des Ordres monastiques* 4. *P. Tom. III.*

§. 19.

Biponti zu Zweybrücken etiam tale Monasterium extitisse refert Georg Christ. Groll Denkmal Carl August Fridrich des Einzigen ꝛc Zweybrücken 1784 in 4. vbi notat, his mulieribus da-

tum

tum fuisse Priuilegium papale, Ne in earum contumeliam aliquid proferatur, aut agatur.

Ex quibus mihi iam colligere licebit, id, quod modo nominatur die Neuerer Vogtey, tunc temporis Aduocatiam Monasterii ad S. Magdalenam, Hennebergicis in feudum datam fuisse, & vulgariter das Frauenhaus nominatam, sicque non quaestum cellarum meretriciarum, sed optimum conuersionis finem pro obiecto habuisse. Interim tamen non negauero, in Germania tales domus in sensu etiam stricto extitisse, prouti IAEGERVS *a*) de vrbe Vlma Ordinationem sub Rubro: der Frauen-Wirth zu Ulm Aid und Ordnung. Actum Dienstag Vlrici Anno decimo *b*) producit, & Recensens *c*) addit, tales domos conuenire cum illis, quae hodie Berolini Tabagien vocantur.

I. Ab-

---

a) Jägers juristisches Magazin der teutschen Reichsstädte S. 205. n. 9.

b) Datum huius Ordinationis esse 4ta Iulii 1510. demonstraui in den Würzburg. gelehrten Anzeigen des Jahrs 1794. N. III. p. 64.

c) In der Oberdeutschen Literatur-Zeitung 1793. Stück CXX. Seite 729.

I. Abschnitt.
LXXI. Stück.

Joseph Maria Schneidt
Anmerkung über den Scholler.

Da in dem vorigen Stücke des Wirzburgischen Schollerlehens Meldung geschehen, so wird nicht überflüßig seyn, dießfalls einige Bemerkungen hier beyzubringen.

§. 1. Obschon die jährliche Feyer der Kirchweihe aus den ältesten Gebräuchen ihren Ursprung und in dem alten sowohl als neuen Testamente ihren Grund hat a): so ist jedannoch richtig, daß selbige nicht als eine bürgerliche Lustbarkeit zu betrachten, sondern darum eingeführt worden seye, um sich jährlich der erhaltenen Gnade des Christenthums in den dazu gewidmeten und eingeweiheten Kirchen zu erinnern, und Gott dafür zu danken b). Es hat

a) Joann. Sebast. Ios. Dedell Diss. de Protectione Encaeniorum. Altorf. 1728. 4. §. I. & seqq.

b) Die Wirzburgische Kirchen = Ordnung de 1693. drucket sich Cap. II. §. 29. also aus:

Anlangend aber die vorbehaltene Kirchweihung, und besonderen Patrocinien, da sollen dieselben den nächsten Sontag vorhero, wie bräuchlich, dem Volk jedesmal verkündiget werden, mit dem Unterricht, wie solche vornämlich vom angenommenen Christlichen Ka-

hat nichts desto weniger die Lustbarkeit das Christliche oder Religiöse mit der Zeit also verdränget, daß von letzterem nur der Name übrig geblieben, das erstere aber die Oberhand erhalten hat, also zwar, daß, da die Kirchweihe an verschiedenen Orten und Zeiten gehalten, und 3 auch 8 Tage c) unter dem Namen der Nachkirchweihen fortgesetzet worden, darmit aber durch die Zusammenkünfte der Nachbarschaften nicht nur ein großer Kostenaufwand entstanden ist, sondern auch die nöthigen Haus- und Feldarbeiten

---

tholischen Glauben, Erbauung der Kirchen, und selbiger Orten angerichteten Gottesdienst herrühren, und und man dannenhero auch billig Gott um solche Gnad danken, um ferneren Segen bitten, und solchen Tag vielmehr in Dienst Gottes, und christlichen guten Werken, als in Uepigkeit zu bringen soll.

c) Zu Dürrbach, einem in die Dom-Capitulische Erbvogtey Heydek gehörigen, eine halbe Stunde von Wirzburg gelegenen Dorfe, dauerte ehemals die Kirchweihe 4 Wochen unter dem Namen des Hahnenschlags, indem ein Hahn an einen Stock gebunden, und Jemand, der die Handlung vornehmen will, mit zugebundenen Augen, nachdem er mehrmalen im Ringe herumgedreht wurde, mit einer Stange den Hahnen treffen muß. Durch die in dem Wirzburgischen beschehene Abstellung oder vielmehr Verlegung der Kirchweihen, bleibet zwar diese Handlung annoch im Brauche, es ist aber nicht mehr als eine vierwöchige Kirchweihfeyer anzusehen, sondern es werden die Musikanten wie an andern Orten an erlaubten Tagen gestattet.

arbeiten versäumet worden sind: dahero in dem Hochstifte Wirzburg die Kirchweihen auf einen Tag, nämlich den Sonntag nach Martini, verleget worden *d*): dadurch ist zwar das Sprichwort: Dem Bauern muß man seine Kirchweihe lassen, annoch geblieben, das Schädliche derselben aber, so viel thunlich, gehoben worden.

§. 2. Wegen des bey den Kirchweihen hergebrachten Kirchweihschutzes haben sich mehrmalige kostspielige Prozesse ergeben *e*), von welchen ich aber nichts zu sagen gedenke, sondern ich werde nur von dem dabey vorkommenden Scholler eine kurze Meldung machen.

§. 3. Jodoc. Beck *f*) drückt sich also aus:

„Ensaeniorum Protectioni cohaeret Jus Bäume aufzurichten, den Scholler, und Kegelplatz zu machen, und Kleinod zum Spiel aufzusetzen, Spieltisch, Glückshäfen, Markschreyer, Seiltänzer, Klopffechter und Comödianten zu dulten, an welchem allen der Gerichtsherr seinen gebührenden Theil zu suchen hat.

Kkkk kkkk kkk kkk 2 §. 4.

---

d) Mand. 9 Maji und 19 Iun. 1750. dann 22 Apr. 1774.

e) Dedell in der angeführten Abhandlung.

f) Tract. de Iurisdictione vogtetica immediata cap. 13. §. 9. wo er sich auf Wehner, Knipschild berufet. Adde Ertel Praxis aurea de Iurisdictione inferiore ciuili Cap. V. Eff. IV. Obs. 2. Dedell l. cit. Conf. Otto Sigis. Maur von der Venne. Diss. de Iure circa Enimaenia templorum. Erf. 1718. 4.

§. 4. Woher das Wort Scholler g) seinen Ursprung habe, will ich hier nicht untersuchen, sondern nur aus der Erfahrung angeben, in was selbiger bestehe: Vor der Kirchweihe wird bey dem Beamten um den Scholler angesuchet, und derselbe gegen eine der Herrschaft zu verrechnende Summe gestattet; dadurch erhalten die jungen Bursche die Erlaubniß, den Platz, das ist, einen öffentlichen Tanz aufzuführen, eine Kugelbahn einzurichten, und eine Kufe aufzustellen, auf welcher mit Würfeln um Geld, oder auch Zinn und Porcellaingeschirr herausgespielet wird, wo die sogenannten Platzknechte, welche mit Bändern gezieret sind, das Recht haben, von dem einzusetzenden Gelde ein Gewisses für sich zu nehmen, und die Geschirre etwas höher anzuschlagen: welches sie die Kirchweihe hindurch fortsetzen, und die Herrschaft ein gewisses Geld für den Scholler, der Beamte aber gemeiniglich einen porcellainenen Krug mit einem zinnernen Deckel zur Erkenntlichkeit empfängt.

§. 5. Daß dieser Scholler in den ältesten Zeiten schon im Hochstifte Wirzburg in Uebung gewesen, ergiebt sich daraus, weil der Scholler ein dem Marschallamte einverleibtes Lehen, folgsam eben so alt als das Marschallamt ist, welches, wo nicht ehender, doch gewiß im Jahre 1168. errichtet worden.

§. 6.

g) Vielleicht von dem Herumrollen und Schellen der bey dem Spiele gebrauchten Würfeln.

§. 6. Wobey besonders zu bemerken, daß, obschon durch verschiedene Landesverordnungen das Spielen, besonders mit Würfeln unter Strafe verbothen worden, der Kirchweih-Scholler jedoch, weil er besonders erlaubt wurde, darunter nicht begriffen gewesen seye.

§. 7. Zum Beschluß füge ich noch bey, daß, da unter Bischof Konrad in den 1560sten Jahren einige Gemeinden angesuchet, die Kirchweihen abzuschaffen, dieses ihnen zwar willfahret, die Schollerabgabe aber vorbehalten worden. Der dießfalls ergangene Befehl lautet also:

Auch lieber Getreuer, Nachdem wir auch von etlichen Gemeinden aus unsern Dorffschafften unterthänig ersucht, und gebetten worden, irer mit den Kirchweyhen gnedigklichen zu verschonen, und dieselben abzuschaffen. Dieweil wir dann bisher erfaren, das merklicher Uncosten darauff gewendet, und dagegen wenig guts gestifftet worden, Wollen wir das dieselben allein in den Kirchen, wie von Alters mit den götlichen Aemptern und Predigen gehalten, und begangen. Aber der Ladschafften und Gastgeben halben, dieser zeyt sonderlich dieweyl die leüff, jezt one das geschwind, und geferlich dieselben abgeschafft, und auff dieses Jar niemand zu halten gestattet werden. Hierauff unser gnediger Bevelch, du wollest unsern dir bevolhenen Amptsverwannten, von unserentwegen, mit Ernst fürhalten, das sie sich der genzlich enthalten, Was sie uns aber für Banwein, und anders, auch den gemeyns Knechten zu erlegen schuldig, dasselbig wie

von

von Alters erlegen, und erstatten, daran geschicht unser Bevelch, und zuverlessige Meynung. Datum ut in Literis 20 Junij.

I. Abschnitt.
LXXII. Stück.

Joseph Maria Schneidt Betrachtung über das in den Wirzburg. Afterlehenbriefen vorkommende Schön-Frauen-Lehen.

§. 1.

Daß das Hochstift Wirzburg seine Erb-Hofämter schon von den Zeiten Kaisers Fridrich I. gehabt habe, dieses ist eine aus der Geschichte und den Lehen-Urkunden bekannte Sache. a) Von diesem trägt die Grafschaft Castell das Erbschenkenamt, welche mit dem Unterschenkenamt verschiedene Familien belehnet hat. Und da in diesen Afterlehenbriefen ein sogenanntes Schön-Frauen-Lehen vorkommt, will ich dasselbe in etwas erläutern, und die zwiespaltigen Meynungen zu vereinigen oder zu widerlegen suchen.

§. 2.

a) Von den 4 Hofämtern des Hochstifts Wirzburg, als dem Marschall- Truchsessen- Schenken- und Kämmeramt behalte ich mir vor, eine besondere Abhandlung

§. 2.

Immanuel Weber in seiner Abhandlung de Inuestituris & Seruitiis Feudorum ludicris. Ienae 1758. p. 73. schreibet folgendes:

„A viris fide dignis habemus, obstrictos fu-
„isse Dominos de Haßperg, vt id in eorum
„vniuersa familia longo tempore sit obserua-
„tum, daß sie loco seruitiorum feudalium den
„Dominum directum mit einer schönen Frau,
„und Inbis bedienen müsen.

§. 3.

Christ. Gottl. Buder in Amoenitatibus Juris feud. N. 26. äußert sich also:

Asserunt doctissimi viri liberos Barones de Hesßberg haereditarium Sub-Pincernae officium ab illustrissimis comitibus de Castell beneficiario iure tenentes, obligatos esse Dominum directum: mit einer schönen Frau und Inbis zu bedienen *b*).

Sed si inspiciantur curatius Literae inuestiturae a. 1712 da-

lung zu liefern, nur will ich hier anmerken, daß auch das Oberjägermeisteramt zu diesen Hofämtern gehöret habe, wovon ich einen Lehenbrief in dem Anhange unter Nro. III. anfüge.

b) Burc. Got. Struvii Syntagma Iurisprudentiae feudalis Cap. XVI. §. XV. pag. 540.

datae c), exinde patet, Hesbergios inter alia emolumenta, & vtilia inuestiri: alle Jahr eine Azung mit 12 Pferden, dazu ein gut Mahl und dazu eine schoene Frau &c. nempe ad Mores Germanorum, qui sine vino & consortio sexus pulchrioris non putant suaue conuiuium. Qua etiam de causa ad solemmnia Torneamentorum adductae nuptae, innuptaeque foeminae illustres & nobiles, vt deliciae talium conuentuum fierent maiores.

§. 4.

Io. Henr. Bocris in Obseru. Iuris feud. germ. Obseru. 25. legt einen Lehenbrief vom Jahre 1725 vor d), worüber er folgendermaßen glossiret:

> In dubio ratione praestandorum sumtuum, victus, & amictus praeprimis Litterae inuestiturae euoluendae sunt, quae deinde quaestioni lucem affundunt necessariam, & ita quid iustum sit, optime indicant, exempli loco inseramus literas illas, quas nobiscum ex ipso tabulario amico cuidam honoratissimo comunicare placuit, quas inferius legendas dedimus; hae praeterea & illud designant, saepius Vasallo licuisse, & ad seruitia aulica, quae subire debebat,

---

c) Apud Ioannem Christianvm Lvnigivm Spicilegio saeculari p. 167.

d) Sieh denselben im Anhange unter Num. II.

bebat, uxorem ſuam comitem habere, cui ſimul & alimenta & ſumtus Dominus tenebatur, monſtrat hoc illa formula und dazu eine ſchoene Frauen, quod vocabulum & Vaſalli vxorem & nomen honoris ſignificat, quemadmodum olim viris Equeſtris dignitatis illud erat, ſi veſte ſtrenge fromme Mannen dicebantur.

Conſuetudinem vero illam in Germania valde vſitatam deprehendimus, Vaſallorum vxores comites fuiſſe ipſis zu Hof- und Ehrenzügen, id quod inſuper varia documenta teſtantur, quae ſimul vocabulum der ſchönen Frauen frequens fuiſſe docent, ita lex ad torneamenta dirigenda lata *e*) ibi: Ferner muſten auf des Königs und der Rathgeber Gebott die Geſellen die Saumſeelige in der Bezahlung angreifen, Koſt auf ſie gewinnen, Frauen auf ihre Koſten fuhren, und haben, Aliud exemplum ſingulare, quod ſuperiora illuſtrat, exhibet Wehner Obſerv. Pract. Voc. Schurn Beſchauern, qui Albergariae ſpeciem, qua Praefectus Brandenburgicus Greglingenſis ob tutelam

e) Ap. Burgermeister im Grafen- und Ritter-Saal P. III. Sect. 6. p. 317.

telam decimarum, omni Praeposito Würzburgensis supremi Capituli ex sex Pagis vulgo die 6. Mayndörffer olim Dominatus Brauneck hodie Marchionatus Brandenburgensis, Scopershausen, Stefft, Obernbreit, Gnodstatt, Mertensheimb, praestandarum vtitur ita comparatam. So oft auch die Hochgericht in berührten Flecken vom Amtmann zu Greglingen besucht und gehalten werden, quod quolibet anno ter fieri solet, als im Herbst, Februario, und Mayen, so mag der Amtmann mit so viel Persohnen und Pferden als ihm beliebt, und deren Zahlen man nicht mag, dazu auch mit schönen Frauen und Spielleuten des Abends ankommen, und des folgenden Tags nach gehaltenen Hochgericht, um die Zeit und Stunde er vorigen Tags angelangt, und also nach 24 Stunden wieder abziehen, was damahls verzehrt, muste der Dombprobst zu Würzburg ausrichten.

§. 5.

Der Verfasser der Selectorum Norimbergensium *f)* handelt von dem Schönen-Frauen-Lehen umständlich, und meldet Folgendes:

Da

f) I Theil 3tes Kapitel.

Da Graf Fridrich von Castell verstorben, so haben seine vier Söhne, Georg, Johann, Fridrich, und Wolfgang im Jahr 1498. dem Göz von Berlingen aufs neue verlichen 42. Schilling Pfenninger, und 63 Pfenning, item alle Jahr ein Azung mit 12 Pferden, und den 11 Pferden sol man geben 11 Mezen, und dem zwölften 2 Mez Habern, item einen Habicht ein Hüne, und dreyen Winden ein Brey, item darzu ein gut Mal uff Dienstag nach LichtMeß. "

Sodann bringt er einen Lehenbrief de 1712, und befleißt sich zu zeigen, daß dieses Lehen, wie auch viele andere, deutscher Sitte seyen, und unter keine Gattung der Longobardischen Lehen gebracht werden könne.

§. 7. und folgende macht er die Anmerkung:

„ Den vornehmsten Anstoß wird sonder Zweifel bey obbenannten des Göz von Berlingen Lehen das Lombardische Lehen-Recht darinn finden, wenn eines Habichts, und einer schönen Frauen auf den Güthern zu Randersacker Erwehnung geschiehet, Was ins besondere den Habicht anbetrifft, so ist es von meinem Vorsatz jezo zu weit entfernt, wie weit dieser anzeige, daß schon in dem 15ten Jahrhundert die Falknerey stark in Schwang gegangen. Es ist darob der Welt bereits eine gründliche Ausführung in den wochentlichen Nachrichten mitgetheilet worden, welche in Anspach an. 1740. 41. an das Licht gekommen. So viel darff indessen hier berühren, daß die Falknerey ehehin, eben wie jezo, stark in Schwang gegangen seye, dann daß die Falken häuffig mit dem Habichts Nahmen beleget, und

daß

daß die Falknerey eben, wie zu unseren Tagen, stark mit abgerichteten Habichten getrieben worden. Mit einem zur Falknerey nicht abgerichteten Habicht kann niemand kein Vortheil zuwachsen, wenigstens kann man sie aller Orthen fast umsonst haben; es ist also die gröste Vermuthung vorhanden, daß der Habicht in unserm Lehen werde zur Falknerey abgerichtet gewesen seyn, um so mehr, da eben diß Lehen auch von Wind-Hunden Anregung thut. Ist also das gesamte Lehen des Götz von Berlingen so ziemlich, oder wohl gar ad voluptatem ganz eingerichtet gewesen, in welcher Meinung mich die schöne Frau nachdrücklich bestärket. Und wo bleibt somit die in dem Longobard. Recht so hoch gerühmte Sustentation Vasalli ex feudo."

§. 6.

Er fährt fort: „Die schöne Frau auf den Güthern zu Randersacker selbst belangend, so ist davon mit Weitläuftigkeit zu handeln leicht möglich, ich will darob aber ganz kurz gehen, und nur so viel zum Voraus erinnern, daß Randersaker ohnfern von Würzburg liegt, daß sich ehehin ein Castellischer Lehens-Mann davon geschrieben, daß ein Closter zu Würzburg daselb einen jährlichen sogenannten Wehlwein zu genießen gehabt, daß es nachher ein Closterhof der Abtey Heilsbronn worden, und daß dieser Hof heut zu Tag einen Brandenburg. Beamten hat. Wenn dieses Randesaker, dessen die Lehens-Beschreibung ausdrücklich gedenket, mit lauter oder wenigstens mit vielen eigentlich sogenannten Castellischen ministerialibus besetzt gewesen wäre, so versprechete mir einen durchgängigen

Bey-

Beyfall dahin, daß die Grafen von Castell schuldig gewesen wären, ihrem Lehe-Mann eine schöne Frau aus den Töchtern ihrer ministerialium zu Randersaker zur Ehe zu verschaffen, und zu geben, denn die Gewalt der Lehen-Herren über die ministeriales ja bekanntlich sehr groß war, und sich gar wohl so weit erstrekte. Allein Randersaker war, so viel aus alten Nachrichten ausfindig zu machen, mit so vielen ministerialibus nicht besetzt, und zudem heist es in der Lehen-Beschreibung, eine schöne Frau auf den Güthern zu Randersaker, und diese waren fast alle nur Bauern-Güther. Da nun sämmtliche Lehenstücke, wie sie oben in §. 2. beschrieben stehen, auf eine voluptatem, wie gedacht, abzielen, so mögte jemand wohl gar diese schöne Frau vor nichts weiters ansehen, als vor ein schönes Mensch, welches man dem Lehens-Mann zur Lust überlassen, vielleicht zu der Zeit, wenn er bey dem guten Mahl auf Dienstag nach Licht-Meß satt worden. Vid. Frisch im Wörterbuch."

§. 7.

Er setzet bey: „Zwar kann ich zu Zeit eben so hart nicht urtheilen, obgleich die Möglichkeit eben nicht zuwidersprechen, und bekannt ist, welche Gewalt sich öffters die Domini über ihre homines proprios angemaset. Ehender wollte vorjezo mit meinen Muthmasungen mich wenden auf die marchetam, und das Jus primae noctis, wovon schon viele vielerley geschrieben haben, unter anderen des vortrefflichen Grupen teutsche Frau mit Nutzen zu lesen. Dieser will zwar das Jus primae noctis, in so weit es in praegustatione & delibatione virginitatis bestehet, von den Teutschen

schen wegen des Lobspruchs, den ihnen Tacitus beyleget, nicht sagen, daß sie es jemahlen bey sich geduldet, und ich bin mit ihm hierinn einerley Meinung, doch nicht wegen dessen, was Tacitus geschrieben, dann die Zeiten haben bekanntlich Teutschland ganz umgewendet, sondern vielmehr, weil es uns desfalls am hinlänglichen Beweiß, ja an genugsamer Wahrscheinlichkeit fehlet. Ein anders ist, was de facto geschehen, welches aber nicht allezeit ein jus gebiehret. Hingegen daß die marcheta in unserm Teutschland durchgehends üblich gewesen, wird nun so mehrers ausser Zweifel seyn, da ja selbst die ministeriales so wohl vor sich, als ihre Kinder beym Heyrathen des Herren Einwilligung haben musten.

§. 8.

Wenn man also milder, als in §. 6. geschehen, urtheilen will, so mag wohl unser obbeschriebenes Lehen dahin gehen, daß der Lehen-Mann dergl. marchetam von einem schönen Frauens-Menschen einzuziehen gehabt, und zwar, daß entweder der Lehen-Herr selbst, oder Lehen-Mann darüber Handlung gepflogen, und über den Preiß einig worden. Vielleicht hat auch der Lehen-Mann die Freyheit erhalten, ein schönes Weibsbild zu Randersaker auszusuchen, und einen seiner armen Leuthe, wie die homines proprii vielmahls genennet worden, zur Ehe zu geben, ohne daß der Lehen-Herr eine marchetam forderen dörfen. Das Wort Frau stehet hier gar nicht im Weg, denn Frau, und Braut öfters Sinonyma gewesen, und noch sind, wenn z. B. gesagt wird, er hat sich eine schöne Frau, daß ist,

ein

ein schönes Weibsbild oder Mädgen zur Frau, gewählet. Jedoch diß sind blose Muthmasungen, und heben das nicht auf, was in §. oben gesagt worden. Vielleicht finden sich von ohngefehr Urkunden, durch deren Zusammenhaltung alles in mehreres Licht gesetzt wird. Ich habe hierzu einige Hoffnung, muß aber zum Voraus bekennen, daß mit der schönen Frau dort so wenig, als hier werde zurecht kommen können.

Deme er §. 14 annoch beyfüget:

Hellfeld in seinen Anmerkungen über Struvii Element. jur. feud. cap. 14. §. 17. macht eine ganz widrige Deutung von diesen Lehen, ob er schon selbst den Lünig anführet, und dessen eigene Worte abschreibet.

Der Lehenbrief vermag, der Lehen-Herr soll den Habicht ein Huhn, den Winden einen Brey und darzu die schöne Frau, dann die Mahlzeit, und den Pferden Haber geben.

Hellfeld aber übersetzt es also: Hesbergii domino suo directo Comiti de Castell praestare tenebantur. Er zehlet diß Lehen mit ausgedruckten Worten ad servitia a Vasallis Domino directo praestanda ludicra, da doch der Lehenbrief deutlich genug besagt, was man dem Vasallen geliehen, soll nach dessen tödtlichen Hintritt auf die Grafschaft Castell zurückfallen. Der Vasall ist also nicht der Geber, sondern der Empfänger. So weit die Selecta Norimbergensia.

§. 9.

Dr. Rosmann erkläret sich in den Erlangischen gelehrten Anzeigen für das Jahr 1750. N. VII. p. 55. also:

Einige

Einige Gelehrte machen sich sehr unrichtige Begrife von der schönen Frau, welcher in denen Lehenbriefen, bey der Azungs Gerechtigkeit, gedacht wird. Burkard Gotthelf Struv g) meint, die Vasallen hätten ihre Herren mit einer schönen Frau, und Inbiß bedienen müsen. — Der Herr Hofrath Buder h) will ihn verbessern, und führt einen Lehenbrief derer Herren Grafen von Castell für die Herren Barons von Hesberg aus dem Lünig an, daraus erhelle, wie sie unter anderen investiret würden, alle Jahr eine Azung mit 12 Pferden, dazu ein gut Mahl, und dazu eine schöne Frau ꝛc.

Weilen nehmlich die Teutschen nicht geglaubt, daß es ihnen gut schmecke, wenn sich nicht Wein, und Weiber bey ihren Schmausereyen gegenwärtig befunden. Aber auch hierdurch wird die Sache weder klar, noch deutlich, denn wer soll nun die Aznng, nebst einer schönen Frau geben. Die ganze Materie muß aus dem Begriff der Azungs-Gerechtigkeit hergeleitet werden.

Die Azungs-Gerechtigkeit, oder das sogenannte jus albergariae ist ein Recht, welches den Schuz, oder Voigts Herrn zustehet, von denen, welche er schützet, auf den Tag, da er bey ihnen einzukehren pfleget, ein Mahl für sich, und seine Suite zu fodern. Folglich beziehet sie sich auf den Schuz; i) und wem die Schuzgerechtigkeit zu Lehen

g) Jurispr. feud. Cap. XVI. §. 15. p. 540.

h) An oben angeführter Stelle.

i) Klok. Conf. adopt. T. I. Conf. 21.

Lehen gegeben wird, der bekommt auch zugleich die Azungs-Gerechtigkeit. Falls nun derselbe Schutz sich an einen Gerichtstage, oder der Kirchweyhe eusert, an welchen letzten offentlichen Freudentagen sich viele lustig machen, da pfleget der Schutzherr eine schöne Frau mitzubringen, oder auffoderen zu lassen, um den Tanz nach der Hegung des Gerichts, oder auf der Kirchweyhe, mit ihr anzufangen. — Auf diese Art heist die Belehnung der Vasallen mit der Azung und einer schönen Frauen nichts anders, als ein Recht, oder eine Belehnung mit der Voigtey oder Kirchweyhschuz, der dafür zu empfangen habenden Azung, und dem Rechte des ersten Tanzes.

Ich will, fährt er fort, diese Meinung mit einer Stelle aus der Geschichte erleutern, damit es nicht einem Einfall gleiche, der nur in der Lust zu wiedersprechen seinen Grund finde. Limnæus k) schreibet von dem Hochgericht, oder Höhemahl, daß die Durchlauchtigsten Herren Marggrafen zu Brandenburg für ihren Schuz auf nachfolgenden Dörfern einzunehmen haben, also: die uralten Gerichts-Fäll, und Ehehafts-Bücher der Marggräflichen Brandenburgischen sechs Mayn Dörfer „sollen ausweisen, daß die Herrschaft weit über 200. Jahr befugt“ nachdem sie vermelte Ort erkauft, in ruhiger unwiedertriebener Possession vel qs. gewesen, und noch seyn, in berührten sechs Mayn-

k) Add. ad Jus publ. Lib. V. Cap. 7. p. 818. Adde Wehner Obs. pract. voce Schawren. Mager Advoc. armat. Cap. X. p. 277.

Mayndörfern drey Hochgericht zum Hornung, Mayn, und Herbst, jährlichen entweder selbst, oder durch die Ihrigen, mit viel oder wenig, dereu man keine Zahl wise, auch mit Jägern, Hunden, Federspiel, schönen Frauen, und Spielleuten = = zu besuchen, und zu halten, darbey das Mahl zu nehmen, eine Kufe mit Weinn auf die Gasen zu stellen, darein eine, oder zwey Schüsseln gelegt werden, darmit jeder Mann daraus trinken möge, und pfleget derjenige, so die Brandenburgische Herrschaft repraesentirt, wohl selbsten daraus den ersten Trunk zu thun.

Die Ursache, daß der Schuzherr den Tanz anfänget, mag wohl seyn, weil man hier in Franken das Recht öffentliche Tänze, als Zeichen einer publicae laetitiae, zu erlauben, zur hohen Voigtey rechnet. Und da viele Schuz-Herrn das merum Imperium auf denen Oertern, wo sie den Schuz haben, exerciren, so geben sie auch alsdenn Erlaubnüß zum Tanzen, Schiesen nach der Scheibe. u. s. w. *l*).

§. 10.

Nun will ich über die im Anhange beygelegten zwey Lehenbriefe und die hier angebrachten Meynungen auch die meinige eröffnen.

Obschon in dem Castellischen Lehenbriefe des an die von Heßberg überlassenen Wirzburgischen Unterschenkenamts Meldung geschieht, so ist jedoch das sogenannte Schön-Frauen-Lehen kein Theil des dem Hause Castell von Wirzburg überlassenen Erbschenkenamts, oder Lehens, welches

---

l) Thomas Merkelbach apud Klok. T. I. Consl. 34. p. 589.

ches eines Theils aus dem Innhalte dieser Afterlehenbriefe entnommen werden kann, indem das Schenkenamt besonders bemerket ist, anderen Theils aber der Wirzburgische Lehenbrief, worinn dem Hause Castell das Schenkenamt ertheilet wird, von diesem Frauen-Lehen keine Meldung machet, wie solches die Lehenbriefe von den Jahren 1406 und 1482 *m)* klar bezeugen.

§. 11.

Es ist ferner ein Irrthum, wenn **Weber** und **Struv** behaupten, daß die Vasallen von Heßberg den Lehenherrn, den Grafen von Castell, statt der Lehendienste mit einer schönen Frau bedienen müssen.

§. 12.

Obschon **Boeris** sehr wohl bemerket, daß auch Frauenspersonen zu Hof- und Ehrenzügen von den Vasallen zu dem Lehenherrn mitgenommen, alldorten bewirthet worden, auch die Lustbarkeiten mitgenossen haben, und diese unter dem Namen der schönen Frauen vorkommen: so ist jedannoch von ihm dieses auf das fragliche Schön-Frauen-Lehen darum nicht anzuwenden, weil hier die Rede nicht ist von einer Frau, welche der Lehenherr mitgebracht hat, sondern welche der Lehenbesitzer dem zu ihm kommenden Afterlehenherrn, dem von Heßberg, als Castellischen Vasallen zur Aufwartung herbeyschaffen muß.

---

m) Bey Lünig Corp. Jur. feud. Tom. III. p. 1558 und im Reichs-Archiv Spic. saec. I. Theil p. 67. und 166.

§. 13.

Der Verfasser der Selectorum Norimb. muß sich von diesem Lehen einen irrigen Begriff gemacht haben, da er behauptet, daß, weil der Lehenmann dem Lehenherrn für sich und seine 12 Pferde, dann einen Habicht die Nahrung reichen müssen, dieses dem Longobardischen Rechte widerspreche, als nach welchem der Vasall aus dem Lehen die Alimentation haben solle: der Randersackerer Bauer oder sogenannte Lehenmann genoß den Ertrag der ihm zu Lehen gegebenen Güter, wogegen er anstatt der Dienste seinem Lehenherrn die bestimmten Zinse und Atzung jährlich zu reichen schuldig war.

§. 14.

Daß aber dieser Verfasser glaubet, daß, wenn in Randersacker sich mehrere Ministerialen, oder Castellische Vasallen befunden hätten, er die schöne Frau für ein Recht, sich aus den Töchtern der Ministerialen eine zur Frau zu wählen, halten könnte: so wäre jedannoch auch diese unterstellte Hypothese bey den Randersackerern Bauernlehen nicht anwendbar, und dörfte also nicht auf den Lehenherrn, sondern allenfalls auf einen der Bedienten angewendet, und also ausgeleget werden, daß, gleichwie die deutschen Kaiser und Könige das Recht hatten, in den Städten Frankfurt ꝛc. für ihre Ministerialen eine Frau aus den Bürgerstöchtern zu bestimmen n), eben also der von Heßberg das Recht

n) Klumpf Diss. de Privilegio Henrici VII. Romanorum Regis Francofurtanis ad Moenum ciuibus de filiabus ... libere elocandis olim dato.

Recht gehabt hätte, eine Tochter seines Randersackerer Lehenmannes an seinen Bedienten zu verehelichen.

§. 15.

Am wenigsten aber kann auf ein noch nicht hinlänglich erwiesenes Ius praegustandi, oder auf das Ius Marchetae geschlossen werden; indem zwar richtig ist, daß Leibeigene ohne Einwilligung ihrer Eigenthumsherren sich nicht verehelichen dörfen, sondern für die Erlaubniß ein Gewisses o) dem Herrn bezahlen müssen: so ist jedannoch bey gegenwärtigem Lehen aus den blosen Worten: einer schönen Frauen, auf dieses Ius Marchetae kein bündiger Schluß zu machen, besonders da eine andere, und schicklichere, auch der Landesart angemessenere Auslegung Platz findet.

§. 16.

Das Ziel scheinet Dr. Roßmann am nächsten erreichet zu haben, da er es für ein Atzungslehen haltet: darinn aber kann ich ihm nicht beyfallen, daß er es aus dem

o) Diese Abgabe hat verschiedene Namen, als: Bedmund, Bettmund, Bauermiethe, BrautLauf, Frauenzinß, Grundschilling, Hembdlaken, Klauen-Thaler, Steil-Geld, Kardistel-Geld, der ungenossene Gulden, Cunnagium, Marcheta, Maritagium, Ioann. Gvil. Hofmann Obseru. Iur. Germ. L. I. C. X. p. 84 seq. C. V. Grupen de virginum praegustatoribus, Iure deflorationis, Iure primae noctis, Maidenreuth, Marcheta, in seinem Tractat von der teutschen Frau Cap. I. p. 35. Vid. etiam Pvffendorf Obs. T. 2. Obs. 66. & T. 3. Obs. 28.

dem Schutz- und Vogtei-Rechte herleitet, und dieses Lehen das Kirchweihschutzlehen zu seyn behauptet. Meines Orts will ich nicht bestreiten, daß bey dem Kirchweihschutz Lustbarkeiten und Tänze erlaubt und eingeführt sind, und daß derjenige, der das Schutzrecht hat, zum ersten Tanz sich eine Frauensperson auswähle, auch die Atzung genieße: daß aber jedes Atzungslehen aus dem Schutze entspringe, dessen kann ich mich nicht überzeugen, indem in unserem Franken fast jeder Zins- oder Gültherr, die man uneigentlich Lehenherren nennet, unter seinen Gefällen auf einigen Gütern das Atzungsrecht hat, und selbige entweder in natura genießet, oder dafür ein bestimmtes Quantum an Geld ziehet, ohne daß derselbe den Schutz hat.

§. 17.

Der Ursprung dieses Lehenatzungsrechtes ist dieser: Bekanntlich werden die Grundzinse, worunter auch die Gülten zu verstehen, in zwey Hauptarten abgetheilet, nämlich in den vorbehaltenen und aufgelegten Zins: Census reservativus & constitutivus. Die erste Zinsart entstehet dadurch, daß der bisherige Eigenthümer, bey Ueberlieferung eines Grundstückes, zum Zeichen seines gehabten Eigenthums, oder eines beybehaltenen Obereigenthums, sich einen jährlichen Zins vorbehält, welchen der Empfänger entrichten soll *p*). Die zweyte Art hingegen wird ohne Veränderung

p) Herm. Zollius de censu reservativo Rint. 1705. Georg. And. Joachim de censu constitutivo & reservativo. Lips. 1727. v. Buri Abhandlung von Bauerngütern. S. 109.

änderung des Besitzers vom Eigenthümer selbst zum Besten eines solchen Zinsherrn auf das Grundstück versichert, welcher keine weitere dergleichen Rechte daran erhält, als etwa die Sicherheit dieses aufgelegten Grundzinses erfordert q). Die letztere Art des Grundzinses ist überhaupt bey Bauerngütern selten, auch an sich selbst und allein kein Merkmahl eines wahren Bauernguts. In vielen Fällen liegt dabey ein bloßes verschleyertes Darlehen zum Grunde, und schon daraus läßt sich auch in zweifelhaften Fällen bestimmen, ob ein solcher Zins für ablöslich oder für unablöslich zu halten sey r). Wenn aber dieser aufgelegte Zins auch als ein unablöslicher Grundzins zu betrachten ist, so ist dennoch der Zinsherr noch nicht als wahrer Gutsherr des zinspflichtigen Besitzers anzusehen, vielmehr kann damit volles Eigenthum des letzteren an seinem Zinsgute bestehen.

§. 18.

Diese Zinse oder Gülten sind die Zinsleute ihrem sogenannten Lehenherrn entweder an ein gewisses Ort zu liefern schuldig, welches die Gültlieferung genennt wird: oder es muß der Gültherr sich in das Gültort verfügen, wo ihm die Giebigkeiten auf einen Platz gereichet werden: oder es ist der Lehenherr verbunden, seine Gültfrüchten von

---

q) Schilter de bonis laudemialibus §. 20. von Buri A. A. D. S. 108.

r) Io. Iac. Sorber Comm. de censu constitutiuo seu mutuo palliato. Jen. 1746. 4.

von Haus zu Haus einzusammeln, welches eine Gattergült genennet wird. Bey den zwey letztern Gattungen muß sich also der Lehenherr in das gültbare Ort verfügen, und allda auf seine Kosten die Einnahme besorgen, auch bisweilen, wenn die Leute mit der Zahlung säumen, längere Zeit sich aufhalten, und größere Kosten auslegen.

Diesem Ungemache auszuweichen, hat man verschiedene Wege eingeschlagen. Einige behielten sich bey Constituirung der Zins und Gült auf ein Gut das Recht bevor, daß dessen Besitzer dem Einnehmer und dessen Pferden ꝛc. Futter und Mahl unentgeldlich zu reichen schuldig sey, und dieses war das Jus fodri, oder die Atzung r). Einige überließen ihre Güter mit Vorbehalt des Rechts, daß, wer von den Zinsleuten nicht auf den bestimmten Tag Richtigkeit gepflogen, den Zins doppelt, dreyfach ꝛc. entrichten mußte, und dieses hieß man den Rutscherzins

r) Atz ist ein ursprüngliches deutsches Grundwort, welches die Nahrung bedeutet. Hievon entstunden die Worte: Atzung, atzen, ätzen, abätzen, aufätzen, und wurde auch unter den Ausdrücken Futter und Mahl, Gastung und Nachtgeld, oder Herberg verstanden, und ist eine dem Gute anklebende Last, welche der Inhaber desselben tragen, und dem Lehenherrn nach gewisser Bestimmung Herberg, Speiß und Trank, auch den Pferden Futter geben muß. In der peinlichen Halsgerichts-Ordnung Art. 153 kommt auch die Atzung vor, wo es die Unterhaltung eines Uebelthäters bedeutet.

zins t). Einige aber bedingten sich, daß die Saumseligen, wegen welchen der Einnehmer verweilen müßte, auch die dießfalls ergangenen Kosten allein tragen müßten, welches man eine Straf-Atzung nennen kann u).

§. 19.

Dieses Atzungsrecht ist in Franken fast allgemein, und war in ältern Zeiten so weit eingeführet, daß, wenn ein Gut ein Fastnachtshuhn mit allen seinen Rechten entrichten mußte, diese Rechte in dem Dienst-Handlohn, Haupt-

---

t) **Runde** in den Grundsätzen des allgemeinen deutschen Privatrechts §. 513. saget: „Die außergerichtlichen Mittel, den Zinspflichtigen zu ordentlicher Erfüllung seiner Schuldigkeit anzuhalten, bestehen in allerley Zinsbusen, unter welchen sich insonderheit der Rutscherzins (Census promobilis) auszeichnet. Dieser bestehet darin, daß der zur bestimmten Zeit nicht abgelieferte Zins, in festgesetzten Terminen sich verdoppelt, oder nach einem andern beliebten Verhältnisse wächst.

Der Sachsenspiegel B. I. Art. 54. sagt: „Swer „sinen Zins zu rechten Tagen nicht en gibt, zwei „Gelde sal her in geben des anderen Tages, und alle „Tage also, diewile her in under jme hat.“ And. Beyer de censu promobili. Ien. 1726. G. H. Ayrer de Censibus mora crescentibus. Goetting. 1744. **Joh. Ad. Kopp** Proben des deutschen Lehnsrechts Th. I. S. 311 ff. von **Buri** A. A. O. S. 125 ff.

u) Sieh Thes. Iur. Franc. I. Abschn. VII. Heft p. 1220. not. d.

Hauptrecht, Besthaupt und Atzung bestunden. Daher heißet es in einem zwischen der Abtey Brombach und dem Orte Pülfringen errichteten Contract vom Jahre 1493:

„Ein Faßnachts-Huhn mit seinen Rechten, Atzunge, „Handlohn, Haupt-Rechten.“

Und in einer Reicholzheimer Urkunde von 1442:

„Ein halb Faßnacht-Huhn mit seinen Rechten, das „ist Dienst, Azung, Handlohn, und Besthaupt.“

§. 20.

Mit diesem Atzungsleben aber ist nicht zu vermengen die Atzung, welche aus dem Vogteyrechte, oder wegen eines nachgelassenen anderen z. B. Jagd- Zehend- oder Weydrechts gleichsam zur Schadloshaltung gestattet worden *v*).

§. 21.

---

v) Sieh Frid. Binder Disp. de Iure Albergariae. Argent. 1668. 4. wo er p. 27. Folgendes beybringet: „Saepe enim fieri solet, vt qui in locis aliis iura exercet, volentibus iis, qui patiuntur, ea remittantur, in quorum locum Albergaria, vel alia possunt concedi: vt siquis decimas in loco vicino exigendi ius habeat, id remitti, eiusque loco Albergaria conueniri posse, demonstrat exemplum relatum a Walther de Evnom. metat. vbi de Nobilibus a Seckendorff dicit: eos habere ius fodri, oder die Atzung, in praedio quodam ad ordinem Teutonicum spectante, Sontheim vocato, prope Windesheim, vbi quotannis nobili

§. 21.

Nehme ich nun alles dieses zusammen, und wende es auf unser Schön-Frauen-Lehen an; so ergiebt sich die Lage desselben also: Die Grafschaft Castell hatte in Randersacker drey Hub Güter mit Häuser und Hofreithen, deren Besitzer schuldig waren, der Grafschaft jährlich 42 Schilling und 63 Pfenninge zu entrichten, sodann Mahl und Futter für 12 Pferde, und einen Habicht abzureichen, und zugleich eine Frauensperson zur Aufwartung zu bestellen. Diese Gerechtsame gab die Grafschaft den Fischlein zu Lehen, und nach Ableben Pankraz Fischlein kam solches an die von Berlichingen. Nach Ableben Hanns Christoph von Berlichingen fiel das Lehen an den Lehenherrn zurück, welcher aber damit die von Heßberg belehnte. Es müssen daher die Besitzer dieser Güter die obbemerkten Zinsen und Atzung denen von Heßberg jährlich entrichten. Unser Lehen ist also ein Zins- und Atzungs-Gut der Grafschaft Castell, dessen

---

bili cum tota familia non tantum hominibus, sed & animalibus, adeo vt canes & feles includantur, apud rusticum diuertere licet, tractationemque opiparam, ac lautam a rustico accipit, quod ideo deberi ait, quia dictus pagus a decimis sit liber. Idem censendum de pago Weyhersheim, vbi superiores sunt Episcopus Argentinensis, & Comites a Leiningen, qui Albergariam inibi ex contractu praetendunt, quod ipsis inhabitatoribus concesseruut das Ried, und Weid. Hodie autem sese ab exercitio liberarunt, pro eodem quotannis quadringentos flor. soluentes."

dessen Nutzungen als ein Mann- und Ritterlehen die von Heßberg von der Grafschaft erhalten. Die Besitzer dieser Hub Güter waren Bauern, und Castellische Zinsleute, welchen Zins rc. die von Heßberg als Castellische Vasallen genoßen.

Num. I.

Grafen Johann Fridrichs zu Castell Lehn-Brief vor die Frey-Herren von Heßberg, über innenbenannte Lehen-Stück, de An. 1712. *)

Wir Johann Fridrich, Graf, und Herr zu Castell rc. rc. bekennen, und thun kund offenbar mit diesem Brief, daß Wir denen Wohlgebohrnen, Unseren lieben Getreuen, Wilhelm Sigmunden, FreyHerrn von Heßberg, Fürstlichen Brandenburg Onolzbachischen Cammer-Junckern, und Krafft überreichten Gewalts, in Vollmachts-Nahmen seiner beeden Vettern, der gleichfalls Wohlgebohrnen, Wolff Sigmunds, und Philipp Sigmunds sämmtlicher Frey-Herrn von Heßberg, uff Schnodsen- und Burg Ambach rc. rc. respect. Fürstl. Brandenburg-Onolzbachischen Geheimen Rath, Ober-Jäger- und Ober-Forstmeistern, auch Ober-Amtmann zu Feuchtwangen rc. rc. und dann dem Vesten und Wohlgelahrten, unserm Secretario, und lieben getreuen, Johann Philipp Gütle, Krafft überreichten Gewalts, in Vollmachts-Nahmen des ebenfalls Wohlgebohrnen, unsers lieben getreuen, Fridrich Sigmunds, Frey-Herrns

---

*) Lünig Corp. Iur. feud. P. III. p. 15. N. 10.

Herrns von Heßberg, uff Schnodsen- und Burg Ambach, für Sie, und ihrer Mandanten männliche Leibes- Lehens-Erben zu rechten Mann- und Ritter-Lehen verliehen haben, wie folgt: Nemlichen Zwey und Vierzig Schilling, Drey und Sechzig Pfenning, alle Jahr ein Azung mit 12 Pferdten, und dazu ein gut Mahl, den Pferden sollen sie geben Eilf Mezen Habern, dem zwölften Pferd zwey Mezen Habern; einem Habicht soll man geben ein Hun, drey Winden, einen Brey ohne Rauch, und dazu eine schöne Frauen, uff drey Hueb-Güther, Häuser, und Hoff-Raithen zu Randersackher, das alles von Pancraz Vischlin herkommen, und nach Absterben Hansen Christoph von Berlichingen zu Heydingsfeld seel. uff seine beede Söhne, Hannß Christophen, und Conraden von Berlichingen, erblich gefallen, aber durch Theilung uff ihne Hanns Christophen allein kommen ist, nach dessen tödtlichen Abgang hernacher zuruck uff die Graffschafft Castell wieder gefallen, und verwachsen. Mehr haben Wir ihnen Gebrüdern, und Vettern, Frey Herren von Heßberg, den Wein- und Getraydt-Zehenden zu Kürnach, uff dem Hoffelder genant, mit seiner Ein- und Zugehörung, zu rechten Leibs-Mann-Lehen verliehen; Mehr die Behausung zu Rombach, so weit die mit den Vorhöfen, Zaunen, und Gräben begriffen, und umfangen, Mehr zwey Güther daselbsten zu Rombach mit ihren Ein- und Zugehörungen so etwa besessen, und innengehabt die Mühl-Margeth, und jährlichen giebt 2 Pfenning, ein Faßnacht-Hun, das andere, und ein Acker, so vormahls auch ein Guth gewest, Margaretha Winckerin,

lerin, und jährlich giebt 9. Pfennige, drey Faßnacht-Hüner, welche Güther zu bemeldter Behausung gehören; Mehr haben Wir ihnen zu rechten Mann Lehen verliehen das Schencken-Amt des Stifts Würtzburg, mit aller seiner Ein- und Zugehörung, wie Adam von Grumbach, dann lezlichen Hanß Christoph von Grumbach zu Burggrumbach solches innen gehabt, und besessen, aber uff Absterben dieses leztern der Graffschafft Castell heimfällig worden, wie folgt: Nemlich, daß in diß Schencken-Ambt gehören diese hernach geschriebene Aebt, so ihr jeglicher zum Abt erwählet wird, so solle Er ihnen geben Ein Mark Silbers; Item ein Abt oder Probst zu St. Burckhardt, ein Abt zu St. Stephan, Ein Abt zu denen Schotten, ein Abt zu Schwarzach, ein Abt zu Theres, ein Abt zu Münchroden, ein Abt zu Aurach, ein Abt zu Steinach, ein Abt zu Aurach Trimberg, ein Abt zu Neustadt, ein Abt zu Amerbach, ein Abt zu Comberg, ein Abt zu Murach, ein Abt zu Schlüchtern. Wir verleihen auch ernannten Wilhelm Sigmunden für sich, und als Gewalthabern seiner beeden Vettern, Wolff Sigmunds, und Philipp Sigmunds, dann ihme Johann Philipp Gütle, in Vollmachts Nahmen, als Gewalthabern Fridrich Sigmunds, gesammten Frey Herrn von Heßberg, solches alles, wie Leibs-Manns-Lehens Recht ist, und nach Absterben weyland Hanß Philipp Geüders seel. uff dessen hinterlassene 3 Söhne, Ludwig Ernst, Heinrich Adolph, und Philipp Carln, dann nach tödtlichen Abgang der beeden Erstern, uff ihme Philipp Carln, und jener der Ludwig Ernsts, und Heinrich Ad-

olphs Söhne, als Philipp Ludwig, Carl Jacob, Christian Fridrich, Christian Adolph, Fridrich Philipp, Ernst Heinrich, und Wilhelm Rudolph; nachdeme aber, da vorbemeldter Philipp Carl, wie auch Carl Jacob Christian Rudolph, und Ernst Heinrich ebenmäsig mit Todt abgangen, uff Philipp Ludwigen, und dessen Bruder Christian Fridrichen, wie auch Fridrich Philippen, und Wilhelm Rudolphen, nicht weniger uff des Philipp Carls hinterlassenen 2 Söhne, Carl Fridrichen, und Johann Georgen, sämtliche die Geüdere, genannt Rabensteiner, erblichen erwachsen, und zugefallen, von ihnen denen leztbemeldten Geüdern aber an sie, die Frey Herren von Heßberg, und ihre männliche Leibs-Lehens-Descendenten, gegen gewisse Schuld-Nachgebung, mit Lehen-Herrlichen Consens weyland des Hochgebohrnen, unsers freündlich vielgeliebt- und Hochgeehrten Herrn Schwiegervatters, und Vettern, Graf Wolffgang Dieterichs, wohlseel. Andenckens cedirt, und abgetretten, auch von jenen gebührend aufgeschrieben, und refutiret, Nachgehends aber ihnen, denen obmentionirten Frey Herrn von Heßberg zu neuen Ritter-Mann-Lehen angesezt, und verliehen worden; Welche sämmtliche Lehenschafften nach kurtz vorher geschlossenen Tractaten, mit denen Geüdern, und obgedacht ertheilten Lehenherrlichen Consens, erfolgt- tödtlichem Abgang ihres respective Bruders, und Vetters, weyland Johann Sigmunds, gewesenen Land-Richters, und geheimen Raths zu Onolzbach rc. seel. als des Geschlechts Aeltisten, auf vorgemeldten Philipp Sigmunden dem Alter nach zwar devolvirt wären, nach dessen,

jedoch

jedoch mit Vorbehaltung seiner männlichen Descendenten Succession, mit mehrobgedachter Lehen=herrlicher Einwilligung beschehen, freywilliger Begebung aber uff Eingangsermeldten Wolff Sigmunden dermalen kommen, und gelanget seyn, uff dessen künfftiges Ableiben aber obgedachten Johann Sigmunds beede Söhne, als vorermeldte Fridrich Sigmund, und Wilhelm Sigmund, successive, & ordine observato Senii, und nach Ihnen sein Philipp Sigmunds Söhne, und so ferner die Descendenten dem Alter nach succediren sollen und mögen; Welches alles von Uns, und der Graffschafft Castell zu rechten Leibs=Mann=Lehen rühret, was sie, und ihre Mandanten Rechts daran haben und wir ihnen von Rechts wegen daran verleihen sollen und mögen, doch unschädlich Uns, unserer Grafschafft, und Mannen an unsern, und jedes Rechten, ohn Gefehrde. Zu Urkund dessen haben Wir an diesen Brieff unser Insiegel hängen lassen; So geben, und geschehen zu Rüdenhausen, den = = 1712.

Num. II.

Gräflich=Castellischer Lehen=Brief für die von Heßberg vom 12ten Nov. 1725. *)

Wir Johann Friederich Graf, und Herr zu Castell &c. bekennen, und thun kund offenbahr mit diesem Brieff, dass wir dem Reichs-Frey-

Hoch-

*) Findet sich in Io. Henr. Bockis Obseruat. Iur. Feud. Germ. Bamb. 1747. 4. Obs. XXV. p. 27. nota a.

Hoch-Edel-gebohrnen Georg Albrecht von Jaxtheim &c. als bevollmächtigen Gewalthabern des Reichs Frey-Wohlgebohrnen unsers lieben getreuen Friederich Sigmund Freyherrn von Hesſberg, uff Schnodſenbach, und Burg Ambach &c. als dermahlen ältiſten der Schnodſenbachiſchen Linie, zu rechten Mann- und Ritterlehen verliehen haben, wie folget; nehmlich zwey und vierzig Schilling, drey und ſechzig Pfenning, alle Jahr eine Azung mit 12 Pferden, und dazu ein gut Mahl, den 11. Pferden ſollen ſie geben eilf Mez Haber, einem Habicht ſoll man geben ein Huhn, drey Winden einen Brey ohne Rauch, * und dazu eine ſchöne Frauen, uff drey Hueb-Gütter, Häuſer und Hofreiten zu Randers Acker, das alles von Pancraz Viſchlein herkommen, und nach Abſterben Hannſen Chriſtoph von Berlichingen zu Heydingsfeld ſeel. auf ſeine beede Söhne Hanſs Chriſtophen, und Conraden, von Berlichingen erblich gefallen, aber durch Theilung auf ihme Hans Chriſtophen allein kommen iſt, nach deſſen tödlichen Abgang nachher zuruck auf die Grafſchaft Caſtell wieder gefallen, und erwachſen, mehr haben wir ihme Georg Albrechten von Jaxtheim, als Gewalthabern obgedachtes Fried-

---

* d. i. Einen nicht heißen ſondern abgekühlten Brey.

Friederich Sigmunds Freyherrns von Hessberg den Wein- und Getrayd - Zehenden zu Kürnach uff den Hoffelder genannt mit seinen Ein- und Zugehörung zu rechten Leibes - Mann - Lehen, mehr die Behauffung zu Rombach, soweit die mit den Vorhoffen, Zäunen und Gräben begriffen und umfangen; Mehr zwey Gütter daselbsten zu Rombach mit ihren Ein- und Zugehörungen, so etwa besessen und innen gehabt die Mühl Margeth, und jährlich giebt drey Pfenning, ein Fassnacht-Huhn, das andere und ein Acker, so vormahls auch ein Guth gewest Margaretha Wincklerinn, und jährlich giebt 9. Pfenning, drey Fassnacht-Hünner, welche Gütter zu bemeldter Behausung gehören; Mehr haben wir ihme Georg Albrechten von Jaxtheim, als Gewalthabern mehr gemeldten Friedrich Siegmund, Freyherrns von Hessberg zu rechten Mann-Lehen verliehen, das Unter - Schencken - Amt des Stiffts Würzburg, mit allen seinen Ein- und Zugehörungen, wie Adam von Grumbach, folgends Hanss von Grumbach, dann leztlich Hans Christoph von Grumbach zu Burg-Grumbach solches innen gehabt und besessen; auf dieses letzten Absterben aber der Grafschaft Castell heimfällig worden, wie folget, nehmlich dass in dis Schencken Ambt gehören, die nachbeschrieb ene Aebbte, so ihr jeglicher zum Abbt erwehlet

wehlet wird, ſo ſoll er ihme ſeinen Principalen geben ein Marck Silbers, item ein Abbt oder Probſt zu St. Burckard. ein Abbt zu St. Stephan, ein Abbt zu denen Schotten, ein Abbt zu Schwarzach, ein Abbt zu Theres, ein Abbt zu Münchroden, ein Abbt zu Aurach, ein Abbt zu Steinach, ein Abbt zu Aurach bey Trimberg, ein Abbt zu Neuſtadt, ein Abbt zu Amerbach, ein Abbt zu Murach, ein Abbt zu Comberg, ein Abbt zu Schlüchtern, wir verleyhen auch ſolches alles ihme Georg Albrechten von Jaxtheim, als Gewalthabern, wie Mann-Lehens-Recht iſt, was ob mehr erwehnter ſein Principal Friedrich Siegmund Kraft unſers ehehin ſchon hierzu gegebenen Lehenherrlichen Conſens verglichener Maſſen nach Abſterben Wolff Siegmunds Freyherrns von Heſsberg &c. von deme dieſe Lehen erblich auf ihme als dermahlen altiſten Freyherrn von Heſsberg Schnodſenbacher Linie anjezo devolviret, Rechts daran hat, und wir ihme von Rechtswegen daran verleyhen ſollen, und mögen, doch unſchädlich Uns, unſerer Grafſchaft und Mannen an unſern und jedes Rechten, auch das dieſe auf Vollmacht beſchehene Belehnung uns, und unſerm Lehen-Hoff nach deſſen Obſervanz Krafft deren die Vaſallen in Perſohn zu erſcheinen, und ſelbſt Pflicht zu thun ſchuldig, zu keinen Praejudiz ge-

reichen,

reichen, noch zn einer Consequenz angezogen werden solle. Alles getreulich und ohne Gefährde. Zu Uhrkund dessen haben wir an diesem Brieff unser Insiegel hängen lassen.

So geben und geschehen zu Rudenhausen den 12. Novemb. 1725.

Num. III.

Bischoff Lorenzens zu Würtzburg Lehn-Brief vor Herrn Johann von Schwarzenberg, über einige Lehn-Stücke, und das Ober-Jäger-Meister-Ambt des Hoch-Stiffts Würtzburg de anno 150:. *)

Wir Lorenz, von Gottes Gnaden Bischoff zu Würtzburg ꝛc. ꝛc. bekennen, und thuen kund allermännig-lich, daß wir dem Edlen, unsern Freünd, und lieben getreuen, Johannes, Herrn zu Schwarzenberg, zu rechten Mann-Lehen verliehen haben, die Kirch-Säze der Mittel-Meß zu Marck Scheinfeldt, die 33 fl. Jahrs ertregt, eines Pfarr-Lehens zu Uffickheim, und der Engel-Meß zu Saunsheim; item anderthalb Fuder Gült-Wein zu Sommerach, und haben die Jüngern von Schwarzenberg, auch als viel Gült-Weinn daselbsten: und haben wir, und unser Stifft einen ewigen Wiederverkauff an solchen Gült-Wein; item einen Hoff zu Rügshofen, giebt Ihm jährlichs 4 Mltr. Getraydts, die übrigen 9. Malter nehmen die Lamprecht von

*) Lünig Corp. Iur. Feud. Tom. I. p. 1567. N. XIV.

von Creütz herrührend. Das alles von weyland Sigmunden Herrn zu Schwarzenberg, den Aeltern, seinem Vatter seeligen, auf ihn erstorben ist, und jus patronatus praesentandi den Pfarrer zu Geisselwinde, den er von dem würdigen, und geistlichen, unsern lieben andächtigen Prior, und Convent unsers Closters Bircklingen, durch einen Wechsel um den Kirch-Saz der Capellen zu Falckenstein, den gedachter sein Vatter seeliger auch zu Mann-Lehen gehabt, und Wir jezt verwilliget han, solchen Wechsel also zu thun, an sich bracht hat, und dann von besonderen Gnaden zu rechten Mann-Lehen verliehen han unser, und unsers Stiffts Ober-Jäger-Meister-Ambt mit seinen Zugehörungen, wie dann das unserm Stifft vermannet, und heimgefallen, als das sein Vatter vom Grafen von Truhedingen an sich erkaufft, wie das bey unsern Vorfahren herbracht ist. Und Wir verleihen dem obgenannten Johannsen, Herrn zu Schwarzenberg, solches alles, und jegliches, das dann auch von Uns, und unserm Stifft also zu Lehen rühret, zu rechten Mann-Lehen, was Rechts Er daran hat, und Wir Ihme von Rechts- und Gnaden wegen, wie obstehet, daran verleihen sollen, und mögen, in Krafft dieses Brieffs, doch Uns, und unsern Nachkommen, und Stifft an unsern Lehenschafften, Rechten, und Gewohnheiten, und darzu dem Wiederkauff, davon obstehet, unschädlich, und vorbehältlich ohne Gefehrde. Zu Uhrkund haben wir unser Insiegel an diesen Brief thun hencken, der geben ist Dienstag *) nach Kilians Tag Anno 1503.

---

*) Das ist den 11ten Julii.

Bayerische Staatsbibliothek

S. 4446 bey dem Pfarrhaus setze hinzu: Der Innhalt desselben stecket unter Lit. a.

S. 4449 Zeile 4 anstatt Nro. 78. — $2\frac{1}{4}$ morg. 14 ruth. lese Nro. 12 — $2\frac{1}{4}$ morg. 3 ruth.

— — Zeile 5 anstatt Nro. 95. lese 1. und anstatt 38 ruth. lese 31 ruth.

— — Zeile 7 streiche die 2 Ruthen aus.

S. 4460 bey der Ziegelhütte setze hinzu: hält 1 Morgen 16 Ruthen.

S. 4463 Zeile 10 anstatt Num. XXXI. lese XXI.

S. 4467 Zeile 2 anstatt $1\frac{28}{50}$ lese $1\frac{76}{100}$.

— — Zeile 11 anstatt $9\frac{9}{10}$ lese $\frac{90}{100}$.

S. 4483 Zeile 5 anstatt ersten lese dritten.

S. 4507 Zeile 8 anstatt Wiele lese Wiese.

S. 4530 zu Ende der Beschreibung des Kazbaches setze hinzu: Die Fischgerechtigkeit stehet der Herrschaft zu, jedannoch darf der Müller 3 Ruthen ober — und 3 Ruthen unter der Mühle mitfischen: wie dann auch die Gemeinde 3 Ruthen ober — und 3 Ruthen unter der Brücke das Mitfischrecht besitzet.

S. 4567 bey der Haber-Summa anstatt 60 Metzen lese 61.

S. 4589 eben allda anstatt 4 Metzen lese 5 Metzen.

S. 4607 anstatt 2 Metzen 4 Maas Haber lese 2 Metzen 11 Maas.

Zusätze und Verbesserungen.

S. 4405 setze dem §. 6. annoch bey: Dergleichen Bücher müssen sodann bey versammelter Gemeinde von der Obrigkeit vorgelesen — vom Schultheißen, Gericht und den Feldgeschwornen unterschrieben, auch mit Beydruckung des Amtssiegels bestättiget werden.

S. 4438 unter 7) anstatt 12 fl. 29 kr. $3\frac{44}{100}$ pf. lese 12 fl. 32 kr. $1\frac{48}{100}$ pfenn.

S. 4442 setze nach 12) folgendes: Anlangend den Viehetrieb, so ist dieser der Gemeinde zuständig, jedannoch hat die Gemeinde Röthlein den Beytrieb, und zwar also, daß derselben Hornviehehirt die Stupfelfelder sowohl als hutbare Waldungen, dann die Wiesen und Kleefelder von Burkardi bis Petri, der Schäfer hingegen die Stupfelfelder drey Tage nach den Kazener Gemeindehirten, die Kleefelder drey Tage nach Petri Cathedra, und endlich die Brachfelder die Hirten und Schäfer miteinander das ganze Jahr über zu betreiben haben.

S. 4443 die Pfarrgefälle sind unrichtig angeführet, und finden sich Seite 4636 und 4637 genau bestimmt.

S. 4445 in der letzten Zeile anstatt schehen lese beschehen.

Bayerische StaatsBibliothek

Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Schneidt, Joseph Maria, 1727-1808

Thesaurus Iuris Franconici Oder Sammlung theils gedruckter theils ungedruckter Abhandlungen, Dissertationen, Programmen, Gutachten, Gesätze, Urkunden etc. etc., welche das Fränkische und besonders Hochfürstlich-Wirzburgische Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen-,
Bd.: 1,24

Wirzburg (1794)

J.germ. 178-1,22/24
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10552611-9
VD18 80366570-001